PROGRAMM

DES

KÖNIGLICHEN GYMNASIUMS

ZU

LEIPZIG

FÜR DAS SCHULJAHR OSTERN 1882 BIS OSTERN 1883

DURCH WELCHES ZUGLEICH ZU DER

ENTLASSUNG DER ABITURIENTEN AM 8. MÄRZ VORMITTAGS 10 UHR

UND ZU DEN

ÖFFENTLICHEN PRÜFUNGEN DER KLASSEN AM 12. UND 13. MÄRZ

IM NAMEN DES LEHRERKOLLEGIUMS

ERGEBENST EINLADET

PROF. RICHARD RICHTER

REKTOR.

Gehlert

HIERZU ALS BEIGABE: K. GEHLERT, DE CLEOMENE III., LACEDAEMONIORUM REGE.

LEIPZIG, 1883.
DRUCK VON ALEXANDER EDELMANN,
UNIVERSITÄTS-BUCHDRUCKER.

1883. Progr. No. 493.

De Cleomene III, Lacedaemoniorum rege.[1])

ποθέεσκε δ' ἀϋτήν τε πτόλεμόν τε.
Il. I. 492.

Interempto Agide,[2]) Eudamidae filio, cum Leonidae regis foedo scelere, tum sua ipsius nimia, ut moritura clamitabat Agesistrata mater, comitate mansuetudine humanitate[3]) omnes spes bonorum, fore ut pristinum recuperaret honorem enervata Lacedaemoniorum res publica, subito collapsae sunt. Etenim Leonidas, cum Archidamus, Agidis frater, insidias veritus, Messenen aufugisset, atque Eurydamidas, regis occisi filius, infans esset paucorum dierum, perrexit, nullo iam obtrectante Persico more uti, salutem civium nihil curare, libidini indulgere et avaritiae, superbius in dies se gerere. Itaque Agiatidem, uxorem Agidis, inter omnes quae tum in Graecia erant mulieres et formositate corporis et animi nobilitate morumque castitate facile praestantissimam, quippe quae magnas illas Gylippi patris opes hereditate omnes accepisset, neglectis eius precibus invitam Cleomeni filio vixdum adulto dedit in matrimonium. Qui cum a puero interfuisset scholis, quas Sphaerus Borysthenites,[4]) Zenonis atque Cleanthis discipulus, Lacedaemone habebat, Stoicorum institutionis ac disciplinae praeceptis imbutus egregiam indolem diligentissime excolebat, ut omnia secutus, quae ad recte vivendi viam pertinerent, mollitie neglecta vitata turpitudine atque in vitae honestate et decore veram virtutem positam esse arbitratus inter aequales ab eodem Sphaero ad optima quaeque incensos adolesceret. Nec tamen Stoicorum tantum disciplinam discipulos Sphaerus docebat, sed, cum idem rerum Laconicarum esset peritissimus, fieri non potuit, quin eorum animos ad veteres Lycurgi leges et instituta adverteret, quo factum est, ut vehementissimum excitaretur pristinae virtutis desiderium in adolescente Cleomene. Iam vero ubi Agiatidem duxit in matrimonium atque mirum in modum coniugum animi mutuo coaluerunt amore, recordatione Agidis, quem grata piaque colebat illa memoria, non minore correptus est studio eiusdem viae ingrediendae, qua patriae renovaretur gloria. Atqui vivo

1) De fontibus imprimis collati sunt: I. C. F. Manso: Sparta III, 2. p. 133 sqq. Leipzig 1805. — A. H. L. Heeren: De fontibus et auctoritate vitarum parallelarum Plutarchi. Goettingen 1820. — M. Haug: Die Quellen Plutarchs in den Lebensbeschreibungen der Griechen. Tuebingen 1854. — G. F. Schoemann: Plutarchi Agis et Cleomenes. Greifswald 1839. — M. Klatt: Forschungen zur Geschichte des Achaeischen Bundes. Berlin 1877. — F. Blass: Agis und Kleomenes. Leipzig 1875. — C. Sintenis: Agis und Kleomenes. Berlin 1882. — J. F. Lucht: Phylarchi historiarum fragmenta. Leipzig 1836. — C. et Th. Mueller: Fragmenta historicorum Graecorum. I. p. LXXVII sqq. — Chr. Lucas: Ueber Polybius' Darstellung des Aetolischen Bundes. Königsberg 1827. — F. A. Brandstäter: Die Geschichten des Aetolischen Landes, Bundes und Volkes. Berlin 1844. — Schneidewind: De Polybio Cleomenis existimatore. Progr. Nordhausen 1868. — E. Köpke: De hypomnematis Graecis, part. II. Progr. der Ritter-Akademie. Brandenburg 1863. — I. Kracauer: De Arato Sicyonio. Diss. inaug. Breslau 1874. — C. et Th. Mueller: Frgm. hist. Graec. III. p. 21.

2) Anno a. Ch. n. 241. cfr. Schoemann: Prolegomena in Plut. Ag. et Cleom. §. VIII.

3) Plut. Agis 20. 4) Diog. Laert. VII. 177. 178.

patre Leonida cum prope nefas esset, de necato rege eiusque consiliis vel verbum facere, quaecunque agitabat animo, retinebat in pectore inclusa.

Qui postquam defunctus est,[1] puero Eurydamida et exsule Archidamo solus Cleomenes suscepit regnum, quod gravissimis tum morbis laborabat. Ac primum quidem regia potestas paene erat nulla; paucorum enim eorumque ditissimorum arbitrio gubernabantur omnia; deinde pro frugalitate, abstinentia invaserant luxuries, avaritia, ut ad sua tantum quisque commoda cuncta referret; porro dum in paucorum Spartiatarum manibus ingentes coacervantur divitiae, in latifundia contrahuntur agri, miserrima cives premebantur penuria. Nec minus iuventus severae Lycurgi disciplinae diu oblita iam non in armis ponebat gloriam, sed omni mollitiei dedita vitae commodis, quae effeminarent robur virile, plus nimio indulgebat. Cum vero ipsa res publica funditus esset eversa atque dissoluta omnesque, quibus valuerant maiores, virtutes sensim evanuissent, quid erat mirum quod non principem tantum locum inter civitates Graeciae iam pridem Lacedaemon amiserat, verum etiam ne in Peloponneso quidem quidquam valebat eius auctoritas? Quid quod Cleomenis aetate Aetoli Illyriique expeditione in Peloponnesum suscepta ingentem captivorum multitudinem impune ex Laconia abduxerant.[2] Egregium igitur profecto officium et rege cum natura tum disciplina ad optima quaeque incenso dignum redintegrata auctoritate regia renovatisque Lycurgi legibus et institutis recuperare patriae principem locum, quem maiores eam obtinere voluerant. Verum enim vero quae novissime acciderant luculenter demonstrabant longe alia ratione utendum esse Cleomeni atque Agidi, siquidem conata vellet perficere. Qui cum secum reputasset, quos habiturus esset ministros ad exsequenda consilia, primum Xenarem, Agidi aequalem, quocum a puero intima coniunctus erat familiaritate, percontatus est, qualis ille fuisset quidve spectasset. Is vero, quamquam initio non dubitavit cum rege communicare, quaecunque de conatibus Agidis comperta haberet, tamen ubi intellexit, quanto ardore audientis animus adolescentis corriperetur eademque illum et fortasse maiora etiam moliri, dementem increpans ita discessit iratus, ut neque adiret eum iterum neque cum eo colloqueretur.[3])

Ea igitur spe destitutus cum ceteros quoque de reformanda republica eadem sentire atque Xenarem suspicaretur, secum ipse consilia agitare constituit Cleomenes ac primum satis habuit, animos sibi civium conciliare et singulari quodam edito frugalitatis et abstinentiae specimine ad pristinam revocare eos morum sinceritatem. Ergo omisso omni apparatu fastuque regio remotisque nuntiis et ianitoribus unicuique facilem ad se praebuit aditum hilarique vultu exceptos hilares dimisit, ut eum solum Herculis esse progeniem praedicarent. Cotidiano autem victu instituto ex maiorum more cibi potusque maximae studuit simplicitati, a qua vivendi consuetudine nunquam discessit, nisi cum forte hospites vel legati excipiendi essent hospitio. Sed ne tum quidem nec splendidiore utebatur supellectile nec conditis cibis placentisve, sed largiores tantum apponebantur lances mitiusque praebebatur vinum, et ne quis bibendi excederet modum cavebat mos, ex quo poculum puer non porrigebat nisi qui poposcisset. Aberant ab regis epulis vocum nervorumque cantus, aberant saltatrices et oblectamenta, sed ipsius sermo iucundissimus sive quaerentis sive narrantis sive severe sive iocose colloquentis convivarum animos satis delectabat. Quo factum est, ut mercennarios pecunia sibi parare supersedere posset, cum moribus et oratione amicos sibi devinciret.[4])

1) A. 235. cfr. Schoemann: Proleg. §. XIV. 2) Cleom. 18. Polyb., IV. 34. cfr. E. Reuss: Agis und Aratos. N. Jahrbb. für Philol. 1876. Bd. 113. p. 615. 3) Cleom. 1—3.
4) Phylarchus apud. Athenaeum IV. 21. Cleom. 13. cf. Niebuhr, Vorträge über alte Geschichte. III. p. 390 sq.

Attamen hoc modo mala, quibus respublica vexaretur, tolli non posse erat manifestum, cuius saluti succurrere non potuit Cleomenes, nisi prius cives docuisset, quid ipse armis valeret quidve de se sperari liceret; etenim tum demum, ubi belli polleret gloria victorique praeesset exercitui sibi dedito, ad infringendam ephororum potestatem renovandamque rempublicam ei erat aggrediendum. Bellum autem flagitare videbantur non domesticae tantum res, sed universa Lacedaemonis condicio. Nam ex quo tempore Aratus Sicyonius Achaeorum foederi praeesse coeperat, mirum in modum eius opes auctae sunt, ut si Lacedaemonem, Elida, Arcadas exceperis, reliqua fere Peloponnesus Achaeorum partes sequeretur, nec abfuit periculum, qua insignis erat Aratus astutia, ne serius ocius subacta Lacedaemone universae Peloponneso Achaei imperarent. Quid? Arcadiae regiones Achaeis confines nonne paulo post mortem Leonidae irruptionibus lacessivit Aratus quasi experiens, qualis esset Cleomenes, quem velut adolescentem imperitum despiciebat?[1]) non Lydiades Megalopolita, cum Achaeorum esset praetor, excitare studuit Aratum, quamvis frustra, ut bellum inferret Lacedaemoniis?[2]) Neque vero solus Cleomenes crescentibus Achaeorum opibus invidebat, verum etiam Aetoli, illorum adversarii, quibuscum Arcadum civitates Orchomenus, Tegea, Mantinea ita erant societate coniunctae, ut isdem fere legibus et institutis uterentur, quibus ipsi.[3]) Cum Aetolis igitur de foedere et amicitia agere conatus est Cleomenes. Quod ubi perpetrare non potuit, illa Arcadum oppida subito adortus occupavit non modo non resistentibus Aetolis, sed etiam concedentibus; nempe ex suo fore commodo sunt arbitrati, si Cleomenis opes adversus Achaeos augerentur. Aratus autem facinore illo audacissimo edoctus est adversarium haudquaquam esse contemnendum regem adolescentem,[4]) iamque ipse ceterique foederis principes quamvis nondum bellum gerendum, tamen omnia paranda esse censuere, quibus Lacedaemoniorum resisterent conatibus. Quae cum ita essent, ephori quoque ex torpore excitati mandarunt Cleomeni, ut fanum communiret Minervae in agro situm Belbinate, de quo, cum iam diu inter Megalopolitas et Lacedaemonios esset certatum,[5]) etiam tunc inter utramque controversia erat civitatem, quoniam immineret viae quae Megalopoli in terram ducebat Laconicam. Quod quidem rex confecit non lacessitus ab Arato, qui alio quodam modo inferre detrimentum Lacedaemoniis constituit. Fuerunt enim inter Tegeatas et Orchomenios nonnulli, qui, cum Achaeorum partibus studerent, illa se oppida Arato, si appropinquasset cum exercitu, esse tradituros erant polliciti. Quibus confisus more suo noctis silentio ille clandestino impetu, quo pugnandi genere valebat, oppida intercipere est conatus — sed de conatu excidit. Etenim postquam clausas repperit portas — proditores prae timore non steterant promissis — exercitum reduxit, sperans, cum nondum vellet pro aperto hoste Lacedaemoniorum se haberi, expeditionem susceptam latuisse Cleomenem, cuius mox erroris e litteris regis iocosis est convictus.[6]) Nihilo minus haud ita multo post regem, qui in Arcadia versatus trecentis praeerat peditibus et non multo equiti, vel belli instantis discrimina vel incrementa adolescentis veriti relicta Arcadia domum iusserunt ephori redire. Ipso autem fano Minervae communito cum apertum et acrem hostem illum exstitisse arbitraretur Aratus, Achaeorum praetor, nec abesset suspicio, ne cum Aetolis et rege Macedonum iniret societatem, convocato Aegium consilio, ut bellum contra Lacedaemonios gereretur decre-

Arato Achaeorum praetore ab in. m. Maio 229 ad in. m. Maium 228.

1) Cleom. 3. 2) Arat. 30. 3) Polyb., II, 46.

4) Admonuisse Aratum dicitur Demochares Lacedaemonius, ut, si quid adversus Lacedaemonios esset suscepturus, maturaret, priusquam illi pullo crevissent calcaria. Cleom. 4.

5) Liv. XXXVIII, 4. Paus. VIII, 35. 6) Cleom. 4.

verunt Achaei.[1]) Ita exortum est bellum illud perniciosissimum, quod Cleomenicum[2]) vocabatur, quo finito in perpetuum Graecorum exstincta est libertas.

Initium armorum fecit Aratus interceptis Caphyis, Arcadum oppido in lacu sito Orchomenio; quo facto Cleomenes, iterum missus cum exercitu ab ephoris, ubi Methydrium mediae fere Arcadiae oppidum occupavit, converso itinere in Argivorum fines irrupit.

Aristomacho praetore 228—227.

Exacto enim Arati praeturae tempore Aristomachus, Argivorum quondam tyrannus, praetor ab Achaeis est electus. Is vero cupiditate cum Cleomene debellandi flagrans parato exercitu, quocum in Laconicam terram invaderet, Aratum, qui Athenis tum forte versabatur, ut interesset expeditioni, invitavit. Qui quamquam initio praetorem, ne cum rege audacissimo confligeret, est dehortatus, precibus tandem eius obsecutus ad exercitum se contulit. Prope Pallantium, quod oppidum haud procul aberat a Tegea, occidentem versus Aristomachus et Cleomenes inter se obvii facti sunt. Exitus pugnae, si quae committeretur, vix videbatur dubius. Etenim erant Achaeorum viginti milia peditum, mille equites; Cleomenes contra quinque tantum militum milibus ac ne eis quidem imperabat integris. Sed cum iam uterque ad pugnandum esset paratus, Arati vel timore, quo Cleomenis verebatur audaciam, vel invidia, quam adversus Aristomachum conceperat, factum est, ut omisso proelio se reciperet praetor. Quid mirum, quod Achaei ipsi calumniis in Aratum sunt invecti, Lacedaemonii eum derisere, Cleomenes autem suos commonefecit illud, quod Agis, Archidami filius, aliquando effatus esse dicitur: non frustra quaerere Lacedaemonios non quot, sed ubi essent hostes.[3])

Quo quidem incredibilis proposito ignaviae documento et amissa, quam quasi manibus tenuerant Achaei, victoria, fieri non potuit, quin finito Aristomachi praeturae anno summa niterentur ope adversarii, ne praetor Aratus crearetur. Sed quamquam in primis Lydiades Megalopolita, qui tyrannide deposita, ut civitas iniret cum Achaeis amicitiam, effecerat, vehementissime eum accusavit apud illorum consilium, tamen superavit suffragiis Aratus et praetor electus est. Iniit autem ille praeturam expeditione in Eleos suscepta, quibus bello vexatis opem ferre conatus est rex Lacedaemoniorum. Circa Lycaeum montem ex Eleis iam reducem praetorem adortus fuso fugatoque eius exercitu cum multos ense interemit, tum magnum hostium numerum abduxit in captivitatem; quid quod rumor per Graeciam divulgatus est, Aratum ipsum cecidisse. Eripuerat autem suo more ille se proelio eamque ipsam famam in suum convertens commodum repentino impetu Mantineam intercepit. Singulari igitur usus humanitate erga cives antea amicos tunc adversarios fidos eos reddere foederis socios

Arato praetore 227—226.

1) Polyb., II. 45. 46. Cleom. 4. Arat. 35 ubi secundum Aratum, cuius hypomnemata in hoc capite secutus est Plutarchus, Aristomachus auctor belli videtur fuisse.

2) De chronologia rerum Cleomenicarum dissentiunt inter se viri docti, praeter alios: Manso: Sparta III. 2. — E. Helwing: Geschichte der achaeischen Bundes. Lemgo 1829. — W. Schorn: Geschichte Griechenlands von der Entstehung des aetolischen und achaeischen Bundes bis auf die Zerstörung Corinths. Bonn 1833. — G. F. Schoemann: Prolegomena q. sq. — Brandstäter: Die Geschichten q. sq. p. 334 sqq. — G. Droysen: Geschichte der Epigonen II. Zweite Auflage. Gotha 1878. — H. G. Plass: Die Tyrannis in ihren beiden Perioden bei den alten Griechen. II. p. 157 sqq. Bremen 1852. — E. A. Freeman: History of Federal Government I. London 1863. — C. Peter: Zeittafeln der Griechischen Geschichte. Halle 1873. — E. Reuss: Chronologie der Regierung Cleomenes III. von Sparta. N. Jahrbb. f. Philol. 1873. Bd. 107. p. 569 sqq. — R. Palmarin: Die Beziehungen Spartas q. sq. Progr. Oberhollabrunn 1876. — Denique M. Klatt: Forschungen q. sq., qui eas quae ad bellum Cleomenicum spectant quaestiones egregie videtur absolvisse.

3) Cleom. 4. cfr. Moral. 190 C. 215 D. Arat. 35.

cepit consilium. Severa enim disciplina coercendo a vastando praedandoque milite cum sibi conciliasset Mantineensium animos, mutandam reipublicae curavit formam, ut multis ex inquilinis permitteret civitatem. Ad obtinendum autem oppidum trecentorum militum reliquit praesidium, cui postea petentibus novis civibus mercennariorum sunt additi ducenti; quo facto clades modo accepta plus nimio est compensata.[1]) Contra ephori de incrementis regis solliciti atque amissam Mantineam iustam esse causam arbitrati, cur revocarent Cleomenem, precibus eius nihil moti non in bello perseverandum esse decreverunt. Itaque rex bellandi cupidissimus victoriisque reportatis elatus, sed ephororum vel ignavia vel invidia impeditus intolerabilem in modum, quacunque posset ratione eorum potentiam infringere constituit. Quod fore ratus, si regnum in antiquam redegisset conditionem, ut duo rursus reges reipublicae praeessent, Eurydamida illo ipso tempore mortuo,[2]) Archidamum ex altera gente regia heredem legitimum, per Nicagoram Messenium, qui illum exsulem exceperat hospitio, hortatus est, ut Lacedaemonem rediret atque destitutam occuparet sedem Proclidarum. Adnuebant ephori, sed vel in reditu vel confestim post reditum occisus est Archidamus, optimatium ut videtur potissimum insidiis, quibus erat metuendum, ne occisi Agidis poenas a se repeteret Proclida. Certe quod facinus illud detestabile non ultus est Cleomenes, confirmabatur suspicio, conscium eum sceleris fuisse.[3]) Id consilium cum ad irritum cecidisset, rex intellexit, nullo se alio modo nisi vel fraude vel armis conata posse perficere. Itaque primum Megistonum et divitiis et auctoritate inter Spartiatas praevalentem sibi studuit adsciscere. Quam ob rem Cratesicleae matri, qui non solum filii caritate sed eodem quo ille patriae amore flagrabat, ut ei nuberet, persuasit. Porro pecunia, cuius largam suppeditabat mater copiam, cum aliis tum ephoris corruptis, factum est, ut belli redintegrandi ei fieret potestas. Profectus igitur rursus cum exercitu occupavit Leuctra, vicum in Megalopolitarum ditione situm. Qua de re certior factus accurrit Aratus cum auxiliis, dum ad ipsam urbem Megalopolin aciem instruit Cleomenes. Sed ne tunc quidem proelium committere ausus est Achaeorum praetor, nec tamen potuit prohibere, quin levis armaturae milites excursione in Lacedaemonios facta partem aliquam exercitus hostium fugarent et usque ad castra progressi paene in tentoria penetrarent. Quodsi Aratus eduxisset exercitum, dubitari nequit, quin magna hostium edita

---

1) Cleom. 5. Arat. 36. Polyb., II, 57. 58.

2) Inepte Pausaniam referre (II. 9.) Cleomenem per ephoros Eurydamidam adhuc impuberem veneno de medio tollendum curasse iam monuit Manso III. 2. p. 136. cfr. Schorn p. 109.

3) Caedem Archidami perpetratam esse invito Cleomene affirmat Phylarchus (Cleom. 5.); arbitrio eum amicorum patris Leonidae permisisse, certe caedem non ultum esse regem concedit Plutarchus (Cleom. 5. Compar. 5.). Contra Polybius diserte dicit, obviam progressum esse Cleomenem Archidamo redeunti eumque obtruncasse (V, 37.). Idem Archidamum quasi vituperat, quod cum Cleomenis dominandi libidinem effugisset, tamen haud multo post eius se fidei permiserit eoque et regno et vita privatus sit (VIII, 1.). Quamquam odio regis et studio Achaeorum occaecatum res Cleomenis scripsisse Polybium inter plerosque constat, tamen illam rem ementitum eum esse minime est verisimile Eam autem difficultatem quod Plutarchus Archidamum Leonidae insidias (Cleom. 1.), Polybius Cleomenis facit fugientem (VIII, 1.) coniectura admodum probabili ita sanare studet Klatt (p. 49), ut bis exsulem factum esse Archidamum suspicetur; ac primum quidem post Agidis mortem; redisse eum post Leonidae mortem, iterum eiectum esse regnante Cleomene per amicos eius; de altero exsilio cogitare Polybium. Adde quod causa cur Nicagoras odium adversus Cleomenem susceperit implacabile, quam tradit Plutarchus (Cleom. 35.) scilicet: pretium praedii, quod aliquando regi vendidisset, poposcisse Messenium neque vero accepisse, levior videtur atque imbecillior quam cui fidem tribuamus. Quae cum ita sint, quamquam Cleomenem Archidamum dolo capere voluisse credi vix potest, tamen illam tamquam maculam quod, mutato postea consilio, conscius fuerit nefasti illius flagitii, frustra de imagine regis delere conabimur.

esset strages. Atqui praetor occupatis faucibus quibusdam altis substitit, quas vetuit transgredi gravis armaturae milites. Sed Lydiadae, viro fortissimo, turpior ea visa est ignavia quam quae posset tolerari. Suo igitur Marte belli fortunam periclitaturus convocatos monuit equites, ut opem ferrent commilitonibus neve prodita victoria semet ipsum destituerent pro patria pugnantem. Quibus dictis cum permulti sequerentur ducem strenuum, vehementissimo impetu in dextrum cornu suscepto hostes fugavit fugatosque usque ad Laodicium persecutus est. Sed nimia audacia nimioque animi fervore longius proreptus incidit in locum vineis, fossis, maceriis repletum, ut equitatus eius in summas redigeretur angustias. Ea vero Lydiadae calamitas saluti erat Cleomeni. Igitur equites levis armaturae sagittariosque in perturbatos hostium ordines iussit procedere, qui sublato clamore Lydiadae occurrunt eumque fortiter pugnantem sub ipsis patriae urbis moenibus concidunt. Occiso vero duce Achaeorum equites in fugam conversi ita in peditatum praecipitati sunt, ut omnis Arati exercitus disiiceretur. Confecto autem proelio Lydiaden mortuum afferebant ad Cleomenem, qui purpurea eum veste indutum sertoque caput redimitum utpote victorem ad portas Megalopolis curavit comitandum. Reliquorum corpora ex composito tradita sunt Achaeis.[1]) Qua Lydiadae morte, quam haud iniuria crimini dabant praetori, adeo animi militum adversus Aratum sunt exacerbati, ut cum coactus Aegium se contulisset, convocato consilio decernerent, ne amplius ei subsidia praestarentur eiusque permitteretur arbitrio, siquidem bellum vellet gerere, unde sustineret impendia. Tanta affectus ignominia quamquam paullulum dubitavit Aratus, depositane illico praetura sigillum traderet publicum an imperium obtineret, tamen adversariis obstare constituit et acceptae cladis labem victoria abolere. Profecto igitur in Arcadiam cum exercitu evenit, ut ad Orchomenum cum Megistono, Cleomenis vitrico, confligeret; qua re bene gesta et caesis hostium trecentis ipso vivo potitus est Megistono.[2])

Rex autem Cleomenes post splendidissimam illam ad Megalopolin victoriam redux factus Lacedaemonem multa et magna animo volvebat. Etenim cognoverat neque Aratum neque Achaeorum copias sibi suisve esse pares; quodsi licuisset sibi, omnibus expeditis Lacedaemoniorum viribus suo arbitrio instare bello, tum fieri debebat, ut fusis Achaeis eorumque sociis Peloponnesi civitates vel foedere coniunctae vel vi subactae Lacedaemoniorum partes sequerentur atque pristinus honor recuperaretur patriae. Verum tamen adeo non hanc tanquam metam iam contigerat, ut nisi de medio sublatis ephoris, qui quin regi, cum bellandi eum cupidissimum moleste ferrent, insidias paraturi essent vix erat dubium, nunquam conata perfici posse viderentur. Periculosa autem erat res tollere illum magistratum et consuetudine sancitum et religione custodiaque ditissimorum civium munitum, ut singulari quadam opus esset cum audacia tum astutia Cleomeni. Itaque in primis cum Megistono, postquam liberatus is rediit Lacedaemonem, quae ipse de ephororum nece atque de mutanda republica sentiret communicavit. Cui cum regis probata esset sententia paucique ex familiaribus consensissent, unus ex ephoris adisse dicitur Cleomenem, qui mirum quoddam ei relaturus esset somnium. Dormienti enim sibi in delubro Pasiphaae visam esse in eo loco, quo officii munera obire consuessent ephori, unam tantum modo relictam sellam, quattuor reliquas remotas. Obstupefactum visu se percepisse vocem ex interiore fano emissam: id optimum esse Lacedaemoni. Perturbavit narratio mentem Cleomenis patere quae agitaret suspicati; verum ubi cognovit nihil rettulisse ephorum nisi somnium, confirmata sunt ea re regis proposita. Iterum igitur Lacedaemone profectus, omnes cives quos sibi

1) Cleom. 6. Arat. 36. 37. Polyb., II., 51. 2) Arat. 37. 38.

suisque consiliis maxime obtrectaturos esse persuasum habebat, secum eduxit in Arcadiam, atque interceptis Heraea et Alsaea, Achaeorum oppidis, ubi Orchomeno ab hostibus obsessae providit commeatum, in Mantineensium decurrens agrum Achaeorum praesidio iniecit terrorem. Itaque castris cotidie motis modo huc modo illuc profectus effecit id quo intenderat; confecti enim laboribus itineribusque Spartiatae flagitarunt, ut requiescendi causa sibi liceret aliquamdiu in Arcadia remanere. Quorum precibus obsecutus cum familiaribus et militibus mercede conductis rex Lacedaemonem contendit, iterque faciens eis, quos maxime fidos sibi esse perspexerat, res novas patefecit, quas moliretur, eamque ob causam iam ante vesperum ephoros esse necandos; tum lentius progressus est, ut cenantes illos deprehenderet. Postquam ad urbem appropinquavit, Euryclidam in aedes, ubi communes solebant celebrare epulas ephori, iubet se conferre, quasi eis relaturus esset, quomodo se haberet exercitus; subsequuntur Therycion et Phoebis, praeter quos duo ex sodalibus Cleomenis comitante parvo militum numero, qui, dum audiunt ephori Euryclidam verba fingentem, subito in cubiculum irrumpunt strictisque gladiis paventes aggrediuntur. Quattuor sunt caesi ephororum aliorumque, qui exorto tumultu illis opitulaturi advolabant, non plures quam decem. Agylaeus autem ephorus, qui statim initio caedis prostratus et pro mortuo est habitus, ubi ad se rediit, noctis silentio in aedes Timori sacras, quae alias plerumque clausae tunc casu quodam patebant, prorepsit. Ostio post se occluso noctem ibi degit; postridie vita ei concessa est. — Ubi dies illuxit, proscriptis octoginta civibus, ea lege ut intacti integrique eiicerentur in exsilium, sublatisque sellis ephororum praeter unam, qua ipse uteretur in iudicio, in publicum processit Cleomenes atque cur caede sustulisset ephoros rationem reddere in contione coepit, in hanc fere sententiam locutus: Non a Lycurgo institutos esse ephoros, qui solum senatum adiunxisset regibus. Ea demum aetate, qua conflictum esset cum Messeniis reges bello occupatos elegisse ex amicis, quibus dum abessent ipsi committerent domi iudicia. Illos vero regum ministros potestate arrogata paullatim proprium constituisse magistratum, sed inferiorem dignitate regia. Id vel inde apparere, quod reges non adirent ephoros nisi tertium arcessiti. Qua si moderate usi essent potestate, tolerabiles fuisse: cum vero assumpto imperio avitam regum dignitatem magis magisque infregissent, eosque, qui malis, quibus laboraret res publica, mederi conarentur, odio implacabili persequendos esse censuissent, non iam eos fuisse tolerandos. Quodsi fieri potuisset, ut sine caede rem publicam sanaret, beatissimum se omnium regum esse iudicaturum. Iam vero ipsius Lycurgi confirmari exemplo, cum patriae salus ageretur, vim esse interdum adhibendam. Haec fere locutus ita se instituturum rem publicam profitetur, ut omnes agri denuo dividerentur, debitores aere alieno levarentur, Lacedaemoniorum et peregrinorum qui virtute praestarent inter Spartiatas reciperentur atque ita patria ab Aetolorum et Illyriorum infestis defenderetur incursionibus. Quae cum dixisset ipse primus suos agros in commune dividendos tradidit, tum Megistonus et familiares et reliqui cives secuti sunt. Ita perfecta est agrorum divisio, res haud ita difficilis factu, cum ex centum illis Spartiatis, qui tum omnes possidebant agros, octoginta versarentur in exsilio, reliquorum optimatium haud pauci in Arcadia. Ceterum vel exsulibus illis, quos animis sedatis revocaturum se esse pollicebatur Cleomenes, agrorum aequales sunt partes attributae. Novi autem cives ita videntur recepti esse inter Spartiatas, ut veteres illae tres Hyllensium, Dymanum, Pamphylorum tribus abolerentur et quinque novae tribus instituerentur, quae regionatim descriptae et a regionibus appellatae [1]) omnes cives,

---

1) *Μεσόα, Πιτάνα, Κυνόσουρα, Λίμνα, Δύμα* (?). cfr. Schoemann, Proleg. §. XIII.

novos pariter atque veteres, complecterentur. Unde factum est, ut pro septingentis qui omnino tum erant Spartiatis[1]) quattuor jam milia adessent Cleomeni, quos quidem edocuit pro hasta uti sarissa, quae utraque tenebatur manu, et scutum ferre habilius.[2]) Qua re perpetrata ad instaurandam veterem Lycurgi accessit disciplinam, quam adiuvante Sphaero ita instituit, ut ex adulescentium iuvenumque exercitationibus, ex syssitiorum quae vocantur frugalitate, e totius cultus victusque simplicitate facile intellegeres, universam rei publicae rationem plane esse commutatam. Denique, semoto etiam senatu, cuius munere fungi volebat patronomos,[3]) quo tyrannidis nomen tolleretur et invidia, Euclidam fratrem, quem nulla virtute singulari claruisse suspicari licet, alterum fecit regem.[4]) Restituta igitur videbatur aliqua ex parte Lycurgi res publica, sed re vera sublatis ephoris unius erat imperium. Ac profecto nemo unquam Heraclidarum potestate vere regia dignior fuit Cleomene; qui cum regem mallet se esse quam videri, rei militaris peritissimus, idemque dux fortissimus, prudentia, doctrina, facundia, comitate, constantia, abstinentia, humanitate, patriae caritate omnes aetatis illius Graecos longe superabat, ut omnia comprehendens dixeris, quibuscunque virtutibus singuli unquam Graeci floruerint, eas in rege illo natura ad regnandum facto tanquam in ultimo Heraclida coniunctas fuisse.[5])

Fama earum rerum, quae acciderant Lacedaemone, pervagata est Graeciam et diverso modo animos affecit: laudibus efferebant alii Cleomenem et admirabantur, irridebant alii tanquam Lycurgi imitatorem et Solonis.[6]) Nec tamen potuit fugere Aratum, eo ipso quod suo iam arbitrio bellum posset persequi, opes magnopere regis crevisse; idque eo minus cum certior esset factus, Cleomenem, quo res novae domi confirmarentur impetu repentino in fines Megalopolitarum suscepto maguaque

1) Agis 5. 2) Cleom. 11: *τὴν ἀσπίδα φορεῖν δι' ὀχάνης, μὴ διὰ πόρπακος.*

3) Paus., II. 9. *τὸ κράτος τῆς γερουσίας καταλύσας Πατρονόμους τῷ λόγῳ κατέστησεν ἀντ' αὐτῶν.* cfr. Droysen: Epigonen II. p. 90. 91. Schorn. p. 113.

4) Cleom. 7. 8. 10. 11.

5) Mirum in modum inter se repugnant, quae Polybius variis locis iudicet de Cleomene; *πικρότατον* eum *τύραννον* appellat IX, 23; abolevisse eum ait avitam rei publicae formam regnumque legitimum mutasse in tyrannidem II, 47; funditus eversam ab eo esse antiquam rempublicam IV, 81; Antigoni demum beneficio nactos esse libertatem Lacedaemonios IV, 16; 22. Ex eodem fonte manasse Livii iudicium: ‚post mortem Cleomenis, qui primus tyrannus Lacedaemone fuit' (XXXIV, 26) vix est quod moneam. Tyranni autem intellegere Polybium principem perditum ac nefarium, qui turpissima quaeque flagitia consuerit committere apparet ex II, 59 et aliis locis. Quodsi facinora a Cleomene perpetrata recognoveris, tria potissimum inveneris, quae tyranni esse videantur: quod Archidamum interfecisse dicatur, ephoros de medio sustulerit, Megalopolin everterit (II, 61). Ac primum quidem conscius sane fuit Archidami necis, auctorem eum fuisse non liquet; deinde: ephoros obtruncavit, quoniam cum rei publicae salus agebatur, tum de suo capite ei erat dimicandum, quod periculum etiam tum non effugisset, si, ut vult Plutarchus, (Compar. 5) exsilio eos multasset; Megalopolin denique evertit, postquam frustra cum civibus amicitiam inire conatus est, cum cavendum ei esset, qua tum utebatur condicione, ne hostes tam aperti detrimentum sibi inferrent. — Contra item affirmat Polybius: virum fuisse Cleomenem cum in vitae consuetudine et colloquiis familiaribus singularis cuiusdam comitatis, tum promptissimi ingenii ad subeunda seria negotia, ut omnino eum et ducem et regem a natura dixeris creatum: V, 39. cfr. orat. Aetolorum IX, 29. Regem porro eum appellat optimum, et cum privatus esset iucundissimum et humanissimum IX, 23. Adde XVIII, 36: [*Κλεομένης γὰρ) προκαταληφθεὶς εἰς αὐτὰς συνεκλείσθη τὰς ἐν τοῖς ἰδίοις οἰκέταις καὶ φίλοις ἐλπίδας· ἀλλ' ὅμως οὐδὲ ταύτας ἐγκατέλιπεν, ἀλλ' ἐφ' ὅσον ἦν δυνατὸς, ἐξήλεγξε τὸ καλῶς ἀποθανεῖν τοῦ ζῆν αἰσχρῶς περὶ πλείονος ποιησάμενος.* Idem diserte describit Lacedaemoniorum absentis regis desiderium IV, 35, quod certe nullum fuisset, si tyrannum illi existimassent Cleomenem. Quae cum ita sint, statuendum est, Polybium, quamvis regem Lacedaemoniorum ut virum egregium magni aestimaverit, tamen cum studio Achaeorum partium abreptus Arato auctori iusta maiorem fidem tribuerit (II, 40), ubi singulas res ab Cleomene gestas commemoraverit, falsum de eo protulisse iudicium. cfr. Manso III. 2. p. 140. Schoemann: Proleg. §. III. 6) Cleom. 18.

inde exacta praeda, longe lateque agros vastasse atque singularis cuiusdam audaciae singulare specimen praebuisse. Namque per Messenen iter faciens in histriones vagantes cum incidisset, quasi hostes irridens, per totum diem fabulas eos iussit docere. Ipse enim eiusmodi oblectamenta aspernatus aspernari ea suos quoque docebat, ut Lacedaemoniorum castra omnino vacarent scurrilitate, luxuria, mollitie, denique turba artificum cuiusvis generis, quae non modo a Macedonis aliorumque regum, sed etiam a reliquarum Graeciae civitatum castris separari non posse videbatur.[1])

Hyperbata praetore 226–225.

Crescente igitur in dies Cleomenis auctoritate primum ex Mantineensibus ei, qui iam pridem studebant Lacedaemoniis, cum moleste ferrent praesidium ab Arato civitati impositum et mutatam rem publicam, seditione inter cives novos et veteres exorta, de liberanda patria cum eo agunt eiusque in potestatem, postquam noctu intercepit oppidum, obtruncato Achaeorum praesidio se suaque omnia tradunt; qui quidem restitutis civitati legibus formaque rei publicae, qua ante Arati adventum usi erant Mantineenses, eodem die profectus est Tegeam.[2])

Quae cum ita essent, magis magisque cruciabat Arati animum metus, ne quaecunque inde a liberata Sicyone perfecisset, ad irritum iam caderent. Frustra igitur sublatum erat tyrannorum imperium, frustra oppidis eiecta Macedonum praesidia, frustra a Thermopylis usque ad Taenarum promontorium in libertatem vindicata Graecia; quid quod in eo erat, ut ipse, qui per tot annos principem inter Achaeos locum obtinuerat, cuius nutu, etiamsi praetura non fungeretur, cuncta essent gubernata,[3]) et gloriam et auctoritatem per regem iuvenem, quem tyrannum existimabat, amitteret. Cogitanti vero quomodo angustiis se expediret, quamquam initio et honestissimum et utilissimum visum est, propriis fretos copiis Achaeos bellum adversus Cleomenem sustinere, tamen erat manifestum, eos illi iam non esse pares. Quos vero socios sibi adscisceret? An Aetolos? Atqui eos conspirare cum Cleomene suspicatus est nec eum latuit, malle eos Lacedaemoniorum auctoritatem augeri quam Achaeorum. An regem Macedonum? At profecto turpe facinus et Graeco homine indignum cum externo rege facere societatem eiusque auxilio debellare Graecos, idemque praeterea plenum periculi. Nonne erat timendum Arato, ne gratiam amitteret popularium prodita peregrino patria? ne magnum societatis pretium posceret Antigonus?[4]) ne ipsum propter ereptam Acrocorinthum implacabili persequeretur odio? ne privaretur regis Aegyptiorum, Ptolemaei Euergetae,[5]) benevolentia, qui, adversarius Macedonis, stipendiis eum sublevaverat? Tot tantisque circumventus difficultatibus nihilo minus agere coepit cum Macedone, ac primum quidem temptabat, num forte, si opus esset auxilio, illi posset confidere. Quod ut impetraret, singulari usus est astutia. Megalopolitas enim, quos inter omnes foederis Achaeorum socios incursionibus Lacedaemoniorum maxime vexari constabat, cum cognovisset ex aetate Philippi, Alexandri Magni patris, Macedonum regibus favere, duobus eius urbis civibus, qui ei paterni erant hospites, Nicophani et Cercidae, persuasit, nisi Macedonis ope liberari non posse Peloponnesum a Cleomenis audacia. Qui quidem effecerunt, postquam ea de causa Aegium profecti sunt, ut consentiente Achaeorum consilio mitterentur ad Antigonum, secretis ab Arato instructi mandatis. Calidissima ubi oratione certiorem fecere Antigonum de Peloponnesi condicione et quantum periculi ipsi ex Aetolis et Cleomene, principatum totius Graeciae appetente, immineret, affirmarunt, si rex suas res curare in animum induxisset, et pignora certa fidei Aratum esse inven-

1) Cleom. 12. 2) Cleom. 14. Polyb., II, 58.
3) Cleom. 14. *τοῦ δὲ Ἀράτου τὸ πᾶν ἦν κράτος ἐν τοῖς Ἀχαιοῖς.*
4) Antigonus II. Doson 229—220. 5) Ptolemaeus III. Euergetes 246—221.

turum et indicaturum, quando tempus regis adventum flagitaret. Collaudata Arati voluntate rex legatis tradidit litteras, quibus se saluti Megalopolitarum esse consulturum est pollicitus, siquidem volentibus id fieret Achaeis. Redeunt legati Megalopolin et recitatis Antigoni litteris iterum mittuntur Aegium ad exhortandos Achaeos, ut quam celerrime regem arcesserent. Privatim cum legatis collocutus, ubi, quid de Achaeis et de semet ipso rex sentiret, audivit Aratus, laetitiae vix temperavit. Etenim Antigoni confisus auxilio tranquilliore iam animo bellum potuit parare, quod si minus prospere processisset, a contione regem, non a se vocatum advenire visurum esse. Qui si forte neglecto foedere in servitutem redegisset Peloponnesum, nemini dubium fore, quin Megalopolitae et universum Achaeorum consilium essent calamitatis auctores, neque sibi a quoquam regis adventum opprobrio verti posse. Repudiatis igitur in contione Megalopolitarum postulatis monuit Achaeos, ut omnibus, quae in ipsis essent, viribus intentis se suaque defenderent ac tuerentur, cum tunc demum ad amicorum subsidia liceret confugere, ubi nulla alia ratio evitandi interitus esset relicta. Placuit Achaeis Arati sententia atque decretum est, ut ipsi per se quod instaret bellum gererent.[1])

Haud ita multo post occasio cum Cleomene confligendi eis data est. Qui quidem peragrata Arcadia repentino impetu in ipsos Achaeorum fines incurrens ad Pheras accessit, ut vel proelium cum Arato committeret, vel certe odium in eum excitaret popularium, si prodita hostibus patria pugnam detrectaret. Sed nulla mora cum omnibus copiis profecti sunt Achaei atque prope Dymas, oppidum in extrema Achaiae occidentalis parte situm, ad fanum, quod Hecatombaeum vocabatur, castra metati sunt. Quod ubi comperit, accurrit Cleomenes et singulari audacia hostiumque contemptione inter Dymas et Hecatombaeum castra fecit. Provocati igitur committunt proelium Achaei. Diu et acriter pugnatum; denique conversa in fugam phalange ingentem edidit hostium stragem et permultis etiam captis superior rex discessit. Qua reportata victoria Lasionem, Eleorum quondam oppidum, eiecto Achaeorum praesidio, expugnavit expugnatumque reddidit Eleis, Aetolorum sociis.[2])

Hoc gravissimo accepto detrimento mirum in modum commoti sunt Achaeorum animi. Praevalere enim coepit opinio et salutarius fore et laudabilius, si pax componeretur cum Cleomene. Nempe reperiebantur inter Achaeos, qui moleste ferrent pro patriae amore, quod Aratus foedere icto cum Antigono externi regis ope superare Graecos eiusque arbitrio permittere conaretur Peloponnesum. Nec defuerunt inter socios, qui res Laconicas respicientes valde faverent Cleomeni, spe adducti, fore, ut cum ille principatum teneret, tabulis novis propositis ac sublata inopia ipsi miseriis exempti meliore uterentur condicione. Dum in hanc sententiam plerique Achaei inclinant, exiit Hyperbatae praeturae annus neque fuit dubium, quin Aratus, qui alternis annis illo munere fungi consuerat, praetor crearetur. Verum tamen is nullo se pacto praeturam esse suscepturum professus est, vel, ut ipse aiebat, ira adversus ingratum populum commotus, vel quod recusando, cum in ipso salus foederis posita videretur, se permoturum esse Achaeorum sperabat consilium, ne suis obtrectaret conatibus. Et multum precantibus Achaeis, ne tanto in discrimine patriam destitueret, tamen tenax erat propositi, atque Timoxenum praetorem elegerunt.[3])

Timoxeno praetore. 225—224.

Iam vero Timoxeno praetore ad Cleomenem mittuntur legati, qui de pace cum eo agerent. Qui cum initio quidem nimis iniquas proposuisset condiciones, postea misit ipse legatos, quibus

1) Polyb., II, 47—51. Arat. 38. 2) Cleom. 14. Polyb., II, 51.
3) Cleom. 15. Arat. 38. cf. Klatt, p. 58.

haec fere mandaverat: nolle se de prioribus contendere postulatis, siquidem principatum sibi concessissent Achaei; quo concesso se ilico non solum captivos et ea quae occupasset loca redditurum, sed etiam propter principatus honorem et titulum omnia beneficia in Achaeorum civitates collaturum esse. Eius modi proposita non respuenda esse censuerunt Achaei. Etenim si ipsis principem in Peloponneso locum obtinere non licebat, non erat cur recusarent Lacedaemoniorum imperium, quo restituto in eandem paene rursus revocarentur condicionem Peloponnesii, qua usi essent temporibus maiorum. Porro, optione data, nonne erat honestius, Heraclidae obedire eidemque regi Lacedaemonis, cuius vel humillimus civis nobilissimo homine Macedone praestantior erat existimandus, quam externo tyranno, terra marique potestatem ac dominationem appetenti? Itaque, quamquam eius modi inceptis vehementissime obstitit Aratus, tamen petunt a Cleomene, ut Lernam, in Argolidis oppidum, se conferret, ubi in contione pax componeretur et Lacedaemoniorum sanciretur principatus. Iam omnia Cleomenis vota rata fieri videbantur. Etenim recuperato Peloponnesi principatu, quid erat impedimento, quominus rex laudis cupidissimus maiora etiam moliretur et viribus totius Graeciae coniunctis cum Macedone debellaret regnumque constitueret, de cuius claritudine ne cogitare quidem antea Graecus homo esset ausus? Accepto igitur Achaeorum nuntio Lernam profectus est Cleomenes. Verum enim vero dum maturat iter pergere intempestive aquae potum sumit multoque sanguine eiecto gravissimum in morbum incidit,[1] ut Lacedaemonem ei esset redeundum. Itaque dilata est contio in tempus magis opportunum, rex autem, ut suam erga hostes patefaceret voluntatem, quantique sua interesset, pacem fieri, eos ex captivis, quos plurimum auctoritate cognoverat pollere, ultro Achaeis reddidit.[2]

Quae cum ita essent, duae iam relictae erant Arato viae: si vero patriae amore incensus universae eius saluti prospicere volebat, sua sponte de principatu debebat decedere idque agere, ut sincera cum Cleomene, qui quovis modo superiorem se illo esse comprobaverat, sancirertur amicitia; qua sancita nunquam Macedoni facultas esset data in Peloponnesum intrandi. Contra si sui tantum commodi ratione habita, odium, quo in Lacedaemonium flagrabat, non poterat restinguere, tempus erat Antigonum arcessere. Atqui qua erat humilitate animi Aratus non dubitavit hanc viam ingredi parum honestam neque quidquam curans, quod tali facinore totius peractae vitae gloriam aboleret, legatos misit in Macedoniam, qui monerent regem, ut cum exercitu proficisci in Peloponnesum properaret. Sed novae inde exortae sunt difficultates. De pignoribus enim foederis cum ageretur, negavit Antigonus se esse venturum nisi traditis Corinthiorum et oppido et arce.[3]

Dum haec geruntur, finitur Timoxeni praeturae annus atque Aratus praetor eligitur. Qui quidem, postquam recuperavit amissam auctoritatem, nihil habuit antiquius, quam ut Achaeorum conatibus, qui perseverabant in proposito de pace agendi cum Cleomene, obsisteret. Deiectus hac spe nova uti constituit astutia. Convocatae Argos contioni ut interesset invitatus est Cleomenes. Aratus autem, quem non latebat, quanto animi fervore esset rex Lacedaemoniorum, cum Tegea illum cum exercitu profectum accessisse ad Lernam comperisset, obvios ei fecit nuntios, qui postularent, ut, si Argos vellet intrare, acceptis trecentis obsidibus, solus sine exercitu veniret; quod si non videretur, conventum extra urbem prope Cyllarabium gymnasium haberi oportere. Hoc praetoris postulatum, quod Cleomeni traditum est, postquam nihil suspicatus, quantopere

Arato praetore. 224—223.

1) ‚This illness of Kleomenês decided the fate of Greece.‘ Freeman, p. 471.
2) Cleom. 15. 3) Cleom 16. Polyb., II, 51.

Achaeorum animi essent mutati, fidei solvendae causa Argos iam accedebat, indignius videbatur quam cui satisfaceret. Conscius igitur iniuriae a praetore sibi illatae litteras dedit ad Achaeos, quibus vehementissime Aratum accusabat, quod amicitiam vixdum initam turpiter dissolvisset. Arati non minus acerba responsa tantam excitarunt discordiam, ut armis iam omnia essent gerenda.[1]) Ita occasio Graeciae restituendae Sicyonii ambitione et clandestinis fraudibus abrupta est.

Multa autem illo ipso tempore evenerunt quae adhortarentur Cleomenem, ut bello fortiter instaret. Ac primum quidem Ptolemaeus se ad Lacedaemoniorum amicitiam conferre coepit, cum multum eius interesset, adversarios in Graecia excitari Antigono. Quam ob causam iam antea ille Arato annua stipendia sex talentorum persolverat; tum vero sive quod fama in Aegyptum pervaserat cum Antigono Achaeos de foedere tractasse, sive quod res illorum valde afflictas, Cleomenis auctoritatem admodum esse auctam perspexerat, illum igitur socium Arato praeposuit, regi stipendia, unde bellum adversus Antigonum sustentaret, se suppeditaturum esse pollicebatur. Accessit, ut nullo modo ex communi voluntate omnium, quae foederi Achaico[2]) erant adscriptae, civitatum colloquium cum Cleomene institutum impediretur; immo vero desiderium dirimendi foederis cum Achaeis icti multos invaserat socios et diversas quidem propter causas. Erant enim qui Arati superbiam et humilitatem animi, cuius patriae amor artis Sicyonis et Achaiae terminaretur finibus, indigne ferrent; aliae taedii latebant causae in ipsis foederis legibus et institutis, in quibus, licet Polybius nullam unquam hominum societatem praestantiore disciplina ac temperatione usam esse affirmaverit,[3]) multa erant, quae vix possent tolerari. Quid? Illa aequabilitas a Polybio collaudata, ex qua omnes civitates, sive urbes sive vici, sive iam pridem sive novissime cum foedere coniunctae eodem iure, eadem institutione, eisdem legibus uterentur, nonne erat summa iniuria, unde maioribus potissimum urbibus permultum exoriri detrimenti erat necesse?[4]) Recepto autem Lacedaemoniorum principatu nonne sperare licebat, fore, ut rebus domesticis suis quaeque civitas consuleret et nisi forte bellum esset gerendum illorum imperio non obtemperaret? Num quid aliud poposcerat Cleomenes? Denique pleraeque Peloponnesi civitates eisdem morbis laborabant, quos in Lacedaemoniorum republica modo sanaverat Cleomenes — egestate luxuria. Sed Arato ex paucorum eorumque locupletissimorum voluntate res foederis administrante, num ulla unquam effulgebat spes salutis? Pervagati sunt oppida homines novarum rerum studiosi praesentem statum rerum tollendum esse clamantes; quid mirum, quod nihil certi, nihil fidi in Peloponneso esse Arato videbatur?[5])

Res ita se habere confestim patefactum est, ubi Cleomenes, per praeconem bello Achaeis indicto, arma cepit et iusta qua incensus erat ira in ipsos Achaiae fines irrupit. Occupata est Pellene, eiecto Achaeorum praesidio, redactae Caphyae, Pheneus, Penteliuu in eius potestatem neque quisquam de resistendo cogitavit. Haec dum geruntur, Achaei versantur Argis, ut interessent ludis, quos prope Nemeam quieto tempore solebant celebrare, qui tamen locus tum hostium incursionibus nimis erat expositus. Urbs igitur hominibus repleta, omnes cura soluti et sacris sollemnibus operati, mercennarii et equitatus Sicyonem missi et Corinthum, ne forte proditorum ope illis potiretur urbibus Cleomenes. Is vero certior fortasse factus ab Aristomacho,[6]) defensoribus

1) Cleom. 17. Arat. 39: *καὶ ἐφέροντο βλασφημίαι μέχρι γάμων καὶ γυναικῶν ἀλλήλους κακῶς λεγόντων.*
2) Cleom. 17.
3) Polyb., II, 38.
4) cf. Niebuhr: Vorträge q. sq. III. p. 404.
5) Cleom. 17. Arat. 39.
6) Polyb, II, 60.

Argos carere, occasionem forte oblatam proponendi memorabilis cuiusdam facinoris et inopinati noluit praetermittere. Imminebat autem theatro Argivorum ad septentrionem spectans rupes, non excelsa illa quidem tamen undique praerupta, quae Aspis vocabatur. Quem locum, ea murorum parte, qua ascensus Larisae arcis ad meridiem vergens muniebatur, nocturno occupata impetu per ardua enisus armatis rex implevit.[1]) Ubi dies illuxit Lacedaemonii in Aspide conspecti tantum civibus terrorem incussere, ut dissipatis subito, quicunque ad celebrandos ludos undique convenerant, de defendenda urbe desperarent. Qua prospere re gesta fieri non potuit, quin gloria Cleomenis valde augeretur. Quotiescunque enim veteres Lacedaemoniorum reges Argos subigere conati sunt, tamen nunquam eos diu in dicione tenuerunt, quid quod imperatorum laudatissimus, Pyrrhus Epirota, in obtinenda illa urbe frustra fortunam periclitatus est. Iam vero una nocte Cleomenis virtute factum est, ut urbs celeberrima caperetur, quid mirum, quod omnium Peloponnesiorum oculi in illum coniciebantur? Disserebant, in Cleomenem mutatum videri adesse Lycurgum, eosque percepisse fructus Lacedaemonios, quod patrios restituissent mores et priscae Lycurgi disciplinae institissent vestigiis. Rex vero necopinata victoria, cum Megistonus vitricus sponsorem civium fidei se profiteretur,[2]) moderate ac sapienter usus est; satis enim habuit, occupatae urbi praesidium imposuisse Laconicum eamque viginti acceptis obsidibus Lacedaemoniorum adiunxisse principatui.[3]) Nec minus Cleonae et Phlius societatem cum Cleomene inierunt neque Sicyone nec Corinthi defuere, qui, pecunia fortasse corrupti, civium animos ad defectionem sollicitarent eosque hortarentur, ut Lacedaemoniorum partes susciperent. Quod periculum ut averteret Aratus Sicyonem confestim petivit et arrepta infinita de vita et nece civium potestate[4]) atque occisis, quoscunque rerum novarum invenit studiosos, cruore civium tumultum sedavit. Inde Corinthum profectus, ut eadem sontes afficeret poena, mox edoctus est, iam nihil valere apud Corinthios suam auctoritatem. Neque enim singuli, sed universus populus reiecto Achaeorum principatu res novas affectabat eoque acerbiores adversus illum gerebant animos Corinthii, quo minus ignorabant quae Sicyone accidissent. Sed qua erat astutia Aratus perniciem effugit imminentem. Concurrunt enim ad aedes Apollinis eoque ut se conferret, flagitant hac mente, ut eum vel occiderent, vel vivum comprehenderent. Accedit suumque equum ipse ducit. Cum vero templum intrasset, vultum gerens animo dissimilem, fronte serena et tranquilla, obstrepere ei multitudo, maledicere, convicia facere. Intermisso strepitu placida usus oratione ab eis petit, ut considerent, exspectarent, dum reliqui quoque intrarent, ne tam immanem tollerent clamorem. Inter haec verba pedetentim de aedibus recedit, dum equum se esse alicui traditurum simulat; quos vero obvios sibi videbat cives, commonet, ut in aedes Apollinis properarent, itaque factum est, ut integer ad arcem, quam suorum tenebat praesidium, perveniret. Ibi postquam Cleopatro praefecto imperavit, ut quam diligentissime custodiendae arci consuleret, cursu tam citato Sicyonem contendit, ut triginta omnino eum sequerentur milites, cum ceteri in itinere essent dilapsi. Corinthii autem, sero certiores facti Aratum effugisse, cum fugientem consequi non potuissent, frequentes Argos se contulere et cum Cleomene coeperunt pacisci. Is vero traditam Corinthum rem dubii pretii existimans, quamdiu arx teneretur ab hostibus, multo maioris, si captus esset praetor, opprobrio vertit Corinthiis, quod emisissent Aratum e manibus. Nihilo minus Argis profectus, ubi Troezenios, Epidaurios, Hermionenses ad suas partes adscivit, Corinthiorum urbem occupavit et arcem, quam se traditurum esse Cleopatrus negaverat, claudere operibus instituit. Sed cum nihil haberet antiquius, quam ut Aratus ex

1) Curtius: Peloponnesos. II. p. 354. 2) Cleom. 21. 3) Cleom. 17. 18.

4) Arat. 40: *ἐξουσίαν ἀνυπεύθυνον λαβών.*

adversario sibi fieret amicus, convocatos eius amicos et procuratores commonefecit, ut, quaecunque Corinthi ille possideret, summa fide tutarentur, quasi rationem administratarum rerum ei essent reddituri.[1])

Quae dum geruntur, Sicyonem convenerunt Achaei atque Aratum dictatoria potestate praetorem[2]) fecerunt, qui undique iam veritus insidias cohorte civium praetoria stipabatur. Paulo post Megistonus a Cleomene missus adiit praetorem, qui eum adduceret, ut ingenti accepto argenti pondere Corinthiorum arcem traderet Lacedaemoniis. Nec tamen Aratus eius modi obtemperavit propositis. Iterum igitur per Tritymallum Messenium tentavit rex praetoris animum, qui quidem eius nomine promisit, duodena talenta annua Cleomenem suppeditaturum esse pro senis, quae antea accepisset a Ptolemaeo, ea condicione, ut arx Corinthiorum communi et Achaeorum et Lacedaemoniorum teneretur praesidio. Sed ne is quidem quidquam impetravit a praetore, qui cum eius propositi, ne viro cederet sibi maxime inviso, esset tenacissimus, fide etiam data Antigono nimis astrictus, respondit: non iam penes se esse potestatem rerum, sed semet ipsum teneri rerum potestate.[3]) Iam vero ubi nullam cum Arato paciscendi copiam sibi vidit relictam, armis se suosque mandare constituit Cleomenes. Itaque in fines Sicyoniorum irrupit vastatisque agris ipsam urbem obsidere est aggressus.

Timoxeno praetore 223—222.

Quo facto Achaei, qui salutem suam in uno Arato positam esse arbitrabantur, contione Aegium convocata illum eo se conferre iusserunt. Qui quidem, cum ultimi discriminis tempus adventasset, frustraque imploratum esset Aetolorum auxilium neque succurrerent Athenienses, imminente periculo, ne ipsa Sicyone patria, unde primum in libertatem vindicata erat Peloponnesus, hostis potiretur, non amplius sibi cunctandum censuit, sed foedus sanciendum esse cum Macedone. Itaque invitis Sicyoniis, quos tamen spe ostentata futurae salutis de discessu suo consolatus est, comitante filio adolescente et decem amicis, postquam forte fortuna hostium castra fefellit, ad litus pervenit, unde Aegium transvectus est. Ibi ab universa Achaeorum contione decernitur, ut arx Corinthiorum, quos iustas defectionis luere poenas licebat praetendere[4]), Antigono traderetur, isque ipse per obsides ex pacto missos, quos sequebatur Arati filius, in Peloponnesum arcesseretur. Itaque factum est, ut Graeci in semet ipsos constituerent quasi supplicium. Qua re comperta Cleomenes ilico Sicyonem, quam per tres fere menses frustra obsessam tenuerat, reliquit atque, multo maioris momenti esse ratus, cavere, ne Peloponnesum intraret Antigonus, ad Isthmum pervenire properavit. Corinthii autem, ubi certiores facti sunt, quid Achaei de se decrevissent, iam non impediente Cleomene Arati bona diripuere domumque eius regi Lacedaemonium dono dederunt.[5])

Iam pridem Antigonus inter spem et metum suspensus in Thessalia exercitum comparaverat. Nempe ex eis, quae de crescentibus Cleomenis compererat opibus, metuebat, ne in ipsa Thessalia sibi cum rege fortissimo esset decertandum; sperabat idem, fore ut tandem aliquando, vocatus ab Arato, in suam potestatem Graeciam redigeret. Sed cum advenissent obsides et Achaeorum tradidissent decretum, sine mora cum exercitu profectus est. Verum tamen ne recta via in Peloponnesum ingrederetur, impedimento erant Aetoli, qui eum cum exercitu intrare Thermopylas vetabant; si conatus esset, armis se esse prohibituros. Itaque Antigonus, per Euboeam exercitum ducere coactus, pervenit ad Isthmum atque Pegis Aratum principesque foederis benevole recepit.

1) Cleom. 19. Arat. 40. Polyb., II, 52. 2) Arat. 41: ᾑρέθη στρατηγὸς αὐτοκράτωρ. cfr. Klatt, p. 64 sqq. 3) Cleom. 19. Arat. 41. 4) Polyb., II, 52. 5) Cleom. 19. Arat. 41. 42.

Confirmata iureiurando societate Geranios montes conatur superare. Sed rex Lacedaemoniorum cum et phalange et numero militum multo validiorem esse cognovisset Macedonem, proelium cum eo committere non ausus, sed loci potius opportunitate hostes repellendos esse existimans, eam regionem, quae est inter Corinthiorum arcem et Oneos montes, vallo aggeribusque communivit. Quo facto rex Macedonum in summum discrimen est adductus. Qui quidem, quoniam nullo resistente in Peloponnesum se esse invasurum exspectaverat, neque exercitui commeatum providerat, neque ex finitimis regionibus satis commode eum convehere neque vi hostem opportuno loco poterat depellere. Conatus igitur vespertino tempore furtim per Lechaeum, Corinthiorum portum, penetrare ne hoc quidem effecit, sed nonnullis amissis militibus ut in castra se reciperet coactus est. Eo autem proelio, quamquam leve fuit, cum Lacedaemoniorum audacia, qui laetabundi ad cenam se conferebant, confirmata, tum Antigono difficultates valde auctae sunt. Cogitanti igitur, quomodo ex angustiis posset liberari, una haec relicta via videbatur, ut castra ad Hermaeum promontorium collocaret atque inde navibus exercitum traiceret Sicyonem. Neque vero id facile erat ad perficiendum. Etenim cum viginti milia peditum, mille quadringenti equites regem essent secuti [1]) neque idoneae adessent naves, multum temporis in transvehendis copiis consumeretur necesse erat, id quod summo erat incommodo regi re frumentaria intercluso. Sed antequam hoc consilium perficere conaretur, accidit ut, cum advesperasceret, ex Argivis quidam, qui Achaeorum partibus studebant, mare transvecti ad castra pervenirent, Arato nuntiantes, missos se esse ab Aristotele Argivo, qui, si exercitum adduxisset, illi urbem esset traditurus. Persuaserat enim Aristoteles Argivorum populo, ut relictis Lacedaemoniis denuo Achaeorum foederis fierent socii, idque eo facilius, quod Cleomenes tabulas novas ab Argivis desideratas se propositurum esse negaverat. Quo nuntio laetior afferri vix poterat Antigono. Itaque Aratus cum mille quingentis regis militibus Epidaurum transvectus citato agmine Argos contendit, dum Timoxenus Sicyone Achaeorum subsidia adducit. Quae ubi proditorum ope clam urbem ingressa sunt, Arati adventu non exspectato, cives duce Aristotele et adiuvante Timoxeno, fortissime pugnantes, ne defectionis poenas luerent, Lacedaemonios milites per urbem dispersos adorti sunt atque in arcem eos compulerunt.[2]) Sed Cleomenes, ubi de secunda fere vigilia quae accidissent Argis comperit, vehementissime iratus Megistonum increpuit, cum eo auctore nimis mitia constituisset in Argivos, eumque cum duobus militum milibus Argos iubet properare. Qui postquam intravit urbem, fortiter, sed frustra pugnans occisus est; Lacedaemoniorum autem praesidium, quod tenebat arcem, in summum discrimen adductum, crebros ad Cleomenem mittit nuntios, qui implorarent eius auxilium. Sed rex, qui primo satis habuerat observasse Antigonum Corinthiosque confirmasse, neque enim ullius momenti esse Argivorum defectionem a paucis tantum modo profectam, amissis Argis summum sibi illatum esse detrimentum, facile perspexit; nam erat manifestum, se neque quo consedisset locum neque Corinthum amplius posse obtinere, quia immineret periculum, ne Achaei ipsum facultate intercluderent domum redeundi, Lacedaemonem defensoribus vacuam interciperent, terram impune popularentur. Relicto igitur Isthmo et proditis Corinthiis Argos cum exercitu contendit. Neque ulla interposita mora collectis ex itinere copiis per muros instituit urbem invadere. Ea spe deceptus aditu sub Aspide patefacto ubi cum praesidio, quod etiam tunc in arce hostium sustinebat impetum, se coniunxit, inde murum scalis admotis transcendit et nonnullis interioris urbis potitus locis per sagittarios Cretenses hostes viis depulit. Nec tamen

1) Arat. 43. 2) Cleom. 20. Arat. 44. Polyb., II, 53.

diu prospero hoc successu frui licebat viro fortissimo. Neque enim multo post occupatam urbem phalanx Antigoni, qui, postquam urbem et arcem Corinthiorum in suam potestatem redactas firmis praesidiis instruxit, fugientis quasi Cleomenis instabat vestigiis, conspiciebatur de verticibus montium descendens in planitiem Argolicam simulque eius equites admissis equis ad urbem accurrerunt. Desperata igitur victoria, cum etiam Aratus appropinquaret, rex adversis rebus cedendum esse ratus, ubi copias collegit reliquitque Aspidem, praetereundo murum milites abduxit, ut nemo suorum ab hoste laederetur, in ipso receptu imperator egregie probatus. Sed per Mantineam iter facienti postquam prope Tegeam pervenit, hora vespertina nuntius allatus est acerbissimus, praematura morte exstinctam esse Agiatidem, cuius caritas ne inter arma quidem in Cleomene unquam consenuerat.[1]) Attamen compescens aegritudinem, ut in vultu nulla luctus conspicerentur vestigia, cum mandasset quae ex re forent militum praefectis salutique consuluisset Tegeatarum, postridie prima luce Lacedaemonem profectus est. Peractis autem rite exsequiis, quamquam speratos triumphos funeribus ei verterat fortuna, e malis emersit, rebus vel maxime adversis vir animosus et infractus. Confecerat perbrevi temporis spatio res admodum egregias, cum totam prope Peloponnesum, quam maiores per saecula frustra contenderant subigere, intra paucos menses in potestatem suam redegisset, quos omnes laborum fructus unus iam dies sustulerat. Cumulabantur enim tristes nuntii, oppida amissa, amissos esse socios, crescere in dies Antigoni auctoritatem.[2])

Sed illo tanto Macedonis successu maxime territus Aegyptiorum rex Cleomeni, si matrem Cratesicleam liberosque Alexandriam misisset obsides, adversus Antigonum auxilium se laturum esse promisit ea condicione, ne se invito pacem cum illo componeret.[3]) Quo Ptolemaei proposito in novas angustias adductus est Cleomenis animus; nempe retinebat eum pudor, ne cum matre communicaret iniqua illa postulata, donec ipsa Cratesiclea, mulier animi magnitudine praecellens, ubi legit in vultu filii aerumnas et percontata est eius amicos, ex eo quaereret, quaenam essent, quae se celaret. Quibus auditis subridens mater consolata est filium, quem se liberosque in navem ilico impositos mittere iussit, ubicunque corpus suum patriae profuturum esse existimaret, priusquam Lacedaemone deses conficeretur senectute. His verbis confirmatus matrem cum liberis comitante Lacedaemoniorum universo exercitu deduxit Taenarum. Sed cum iam in eo esset, ut Cratesiclea in navem ingrederetur, filio in fanum Neptuni abducto inter lacrimas valere dixit constantiamque animi eum etiam in vultu retinere iussit, ne quis se egressos lacrimantes neve quod Lacedaemone foret indignum committentes conspiceret: id se habere in sua potestate, qua fortuna uterentur, permittendum esse divis.[4]) Haec fere locuta composito vultu cum pueris conscendit navem, quae dato signo e portu solvit.[5])

Quae dum Lacedaemone geruntur, rex Macedonum, urbe Argivorum, qui Aratum praetorem crearunt, occupata, ubi tyrannorum bona ex decreto donum accepit eorumque statuas, quas, postquam Aristomachus tyrannide se abdicaverit, deiectas esse suspicandum est, restituendas curavit, nulla mora interposita, in Arcadiam profectus est. Castella autem, quae in agro Aegytico et Belminate exstruxerat Cleomenes, eiectis Lacedaemoniorum praesidiis Megalopolitis tradidit

1) Cleom. 22. 2) Cleom. 21. 22. Arat. 44. Polyb., II, 53. 3) Cleom. 22, 6.

4) — „sie verrieth auch einen Anflug der stoischen Lehren." v. Ranke: Weltgeschichte II, 1, p. 169. Quae sententia valet etiam de Archidamia, Agesistrata (Plut. Agis 21.), Chilonide (Agis 18.), Pantei uxore (Cleom. 38), quas virilis paene virtutis illustria proposuisse exempla quis est qui negaverit?

5) Cleom. 22. Ad τὸ παιδίον et τὸ παιδάριον cfr. Schoemann: Agis et Cleom. p. 243, §. 6.

possidenda. Deinde Aegium se contulit, ut Achaeorum interesset contioni, a qua princeps omnium sociorum est appellatus, his condicionibus, ut alerent Achaei et sustentarent regis copias et stipendia illis solverent, neve invito Antigono ullum haberent cum alio rege commercium neque per litteras neque per legatos. Ceteroquin receptus est Antigonus ut deus liberator, cui praestabant Sicyonii potissimum quae dis fas erat praestari, atque Aratus ipse non dedignatus est et sacrificiis et paeanibus celebrare externum regem, qui, cum hospes eius Sicyone aliquamdiu commoratus esset, Corinthi, quam urbem ut vilem quendam pagum dono ei dedere Achaei, hiemavit ibique quasi specimen novi proponere vellet imperii, frustra Arato deprecante, statuas eorum virorum, qui arcem Corinthiorum a Macedonum praesidio liberaverant, omnes praeter Arati iussit everti.[1])

Sed peracta hieme eductisque ex hibernis copiis, ubi cum Achaeorum exercitu se coniunxit, circa Tegeatarum urbem castra collocavit. Tegeatae autem cum neque numero pares se esse Antigono, neque Macedonibus omnium earum artium quae ad expugnanda oppida pertinerent peritissimis, maxime autem ad cuniculos faciendos exercitatis, resistere se posse cognovissent, ne graviora sibi essent toleranda, se suaque in fidem et potestatem Antigoni tradidere, qui quidem satis habuit urbem munivisse et praesidiis firmasse; quo facto in Laconiam irrumpere conatus est. Verum rex Lacedaemoniorum ad defendendos patriae fines optime paratus Macedonem ne eos intraret strenue prohibuit; sed quod inferior erat numero militum, quamquam Orchomenium ei aderat praesidium, non commotus est, ut de summa rerum decertaret, unde factum est, ut levia tantum sine effectu certamina committerentur. Itaque Antigonus ubi per exploratores cognovit, Orchomenum praesidio carere, converso itinere illuc contendit. Capta autem urbe facili negotio et direpta, Mantineensium fines est ingressus, qui quidem sive metu Macedonum perculsi, sive Tegeatarum exemplum imitati ultro regem in urbem receperunt. Sed miserrima afflicti sunt calamitate, cum Achaeorum arbitrio eos permitteret Antigonus, qui cupiditate flagrabant ulciscendi, quod interfectis nuper militibus praesidiariis defecissent ad Cleomenem. Necati igitur ex civibus nobilissimi, reliqui aut sub hastam aut vincti compedibus in Macedoniam missi, in servitutem abducti pueri et mulieres, direpta denique et divisa sunt bona inter Macedonem et Achaeos, urbs autem Argivis dono data et Arato auctore Antigonea est appellata. Quae eo modo perpessi erant Mantineenses docuerunt reliquas civitates, si quae forte Lacedaemoniis faverent, melius suae quamque saluti esse consulturam, si cum rege essent pactae. Itaque et Heraea et Telphusa sua sponte aggredienti regi aperuerunt portas, qui, consumpto anni tempore ad bellandum opportuno domumque dimissis hibernatum Macedonibus, cum mercennariis Aegium petivit, ubi cum Achaeorum conventu de eis quae ex re forent, deliberaret.[2])

Arato praetore 222—221.

Nec tamen Cleomenes, quamquam Laconiae finibus inclusus, de salute sua desperavit, immo omnibus enisus est viribus, ut appropinquante vere bellum redintegraret. Quo consilio quotquot servi quinas numerassent minas Atticas, in libertatem se esse vindicaturum promisit, unde factum est, ut sex milia[3]) servorum donarentur libertate, cum quingenta talenta contulissent. Qua pecunia instructus duo milia militum more armavit Macedonico, cum non haberet, quod genus copiarum Antigoni opponeret Leucaspidibus.[4]) Auxerunt autem spem regis fore ut

---

1) Polyb., II, 54. Arat. 44. 45. 2) Polyb., II, 54. 58. Arat. 45.

3) Macrob. Sat. I, 11. 34 ex servis ait manu missis bellatorum novem milia conscripsisse Cleomenem. cfr. Droysen: Epigonen II, p. 128. 4) Cleom. 23.

pristinum recuperaret statum ex Megalopolitis quidam, qui ei se urbem tradituros esse polliciti sunt. De tertia igitur vigilia, cum ipsi murorum custodias circumituri essent, regem adesse cum exercitu iusserunt.

Is vero, quamquam sub occasum solis Lacedaemone profectus est, tamen longitudine itineris deceptus, non tempore constituto, sed die iam illucescente Megalopolin pervenit, ut de clandestina proditione ne cogitare quidem illi possent. Per vim igitur temere in urbem ingredi conatus multis militibus amissis repulsus et domum reverti coactus est.[1]) Nihilo minus non destitit de consilio illius urbis, quam neque Aratus neque Antigonus curare videbantur, in suam potestatem redigendae, cum non solum Megalopolitae crebris incursionibus Lacedaemonios lacesserent,[2]) sed etiam tot oppida amissa tanquam compensari possent una capta Megalopoli. Ardua autem res erat civibus, muros quinquaginta stadiorum[3]) ambitu urbem cingentes satis diligenter custodire. Accedebat, quod permulti ex eis, qui arma ferre potuissent, in proeliis apud Lycaeum et Laodicium commissis erant occisi, denique omnino murorum neglegebantur custodiae, cum nemo iteraturos esse impetum Lacedaemonios suspicaretur. Itaque tribus fere mensibus postquam acceperat priorem illam cladem, Cleomenes, ubi milites quinque dierum commeatum secum portari iussit, Lacedaemone profectus Sellasiam versus iter instituit, quasi expeditionem in Argolicam terram esset suscepturus. Tum signis conversis iterum fines Megalopolitarum ingressus est et, recreatis apud Zoetium cena militibus, recta via per Helicuntem in agrum pervenit Megalopolitanum. Subsistit non procul ab urbe, mandat Pánteo, ut duabus cum cohortibus praegressus partem aliquam murorum inter duas turres sitam occuparet, quam custodibus paene vacare exploratum habebat, ipse cum reliquo exercitu subsequitur. Igitur Panteus, ubi noctis silentio ad urbem accessit, non eum tantum locum, sed omnino muros prope desertos repperit et magna eorum parte potitus est. Advolant excitati strepitu custodes, sed quotquot obvii fiunt Panteo, obtruncantur. Iam vero advenit Cleomenes et patefacto aditu intravit urbem. Sed tantum aberat, ut eam obtineret, ut gravissimum ei subeundum esset certamen. Concurrunt enim, ubi dies illuxit, ad arma Megalopolitae, atrox proelium committitur, et quamquam Cleomenem, qui loca munita praeoccupaverat, superare nequeunt, id tamen assecuti sunt, ut praeter mille fere homines, qui in urbe remanebant, reliqui cum uxoribus et liberis bonisque quae poterant arreptis Messenen aufugerent. Ex eis quos vivos ceperant Lacedaemonii, Lysandridam et Thearidam, viros nobilissimos et auctoritate plurimum apud cives valentes, ad regem adduxere. Quem cum conspexisset Lysandridas, alta voce hortatus est, ut facinus committeret commisso longe praeclarius: conservata, inquit, Megalopoli, in integrum restitue cives eosque bonos fidosque tibi adscisce socios. Conticuit rex paullulum, tum adnuit Lysandridae, ut quaevis commoda minoris se aestimare quam gloriam confirmaret. Itaque mittuntur illi una cum praecone regio Messenen, qui nuntiarent Megalopolitis, redditurum eis esse Cleomenem urbem incolumesque servaturum eos, siquidem relictis Achaeorum partibus cum Lacedaemoniis inissent amicitiam. Quibus de regis propositis cum deliberare cives coepissent unus obstitit Philopoemen, qui in defendendo civium decessu egregiam sibi paraverat gloriam, suosque monuit, ne hostis verbis confiderent; neque enim aliud quidquam agere Cleomenem nisi ut Megalopolitis, si redissent, uteretur urbis custodibus, quam vacuam hominibus propter magnitudinem ipse omnino non posset obtinere.

---

1) Polyb., II, 55. IX, 18. *περὶ τὴν τῆς Πλειάδος ἐπιτολήν*, i. e. m. Maio.
2) Plut. Philop. 4. 3) Polyb., IX, 21.

Qua audita oratione tanto cives correpti sunt furore, ut coniectis lapidibus regis legatos eicerent Messene. Cleomenes vero, cum militum animos praedandi vastandique cupidissimos antea coercuisset, simulatque comperit, quid in legatos egissent Megalopolitae, non compescuit iram, sed urbe suorum permissa arbitrio bona iussit milites diripere, domos diruere, artificia Lacedaemonem abducere; atque eversa est Megalopolis, ut post saecula vestigia conspicerentur regis. Quo facto Lacedaemonii, praeda onusti, cum vererentur, ne Antigonus et Achaei se opprimerent, domum redierunt. De tristissima illa Megalopolitarum clade consilium Achaeorum, qui Aegium convenerant, primum certius factum est ab Arato, qui cum suggestum escendisset diuque chlamyde vultum obtexisset, tandem loqui iussus prae lacrimis nihil pronuntiavit nisi: Megalopolis diruta est a Cleomene! Quo nuntio adeo perculsi sunt Achaeorum animi, ut suae quisque civitati veritus, confestim Aegium relinquerent. Antigonus vero, quamquam iniuriam Megalopolitis, sociis deditissimis illatam ulcisci moliebatur, tamen ubi cognovit, nimis lente milites congregari, abiecto eo rursus consilio in hibernis eos iussit remanere, cum ipse, exiguo tantum stipatus mercennariorum numero, Argos se conferret, ubi hiemem consumeret.[1]

Timoxeno praetore 221—220.

Ineunte vere Cleomenes secundis auspiciis bellum adversus Antigonum redintegrare maturavit. Dimissi enim erant in hiberna Macedones, in suum quisque oppidum dilapsi Achaei, non muniti patebant Argivorum fines. Quodsi irruptione in eos facta Antigonum ad proelium committendum lacessivisset, devinci eum a se posse habuit persuasum; sin autem rex, qua erat prudentia, ne cum Cleomene decertaret, recusasset, tum propter vastatos agros in summum eum Argivorum perventurum esse odium erat consentaneum. Nec fefellit ea spes Cleomenem. Etenim cum Lacedaemonii praedando populandoque usque ad ipsos Argivorum muros pervenissent, desperata salute frequens adiit populus Antigonum, eumque iussit aut decertare cum hoste, aut cedere fortiori. Neque vero populi clamore inductus est Antigonus, ut temere se gereret, unde factum est, ut incolumes et elatis animis Lacedaemonii in patriam se reciperent.[2]

Aestate appropinquante cum Macedones ex hibernis redissent et Achaei, recreati ex timore, copias misissent Argos, instructo exercitu Antigonus profectus est Tegeam, unde in Laconiam conaretur irrumpere. Qua re comperta rex Lacedaemoniorum collectis militibus alia via Macedonem praetergressus petivit Argos, atque sub ipsis urbis muris fruges ita perdidit, ut non falcibus gladiisve uterentur milites, sed lignis in rhomphaearum modum constructis, quasi ambulando segetes contunderent. Cyllarabis autem gymnasium, quod incendio delere milites cupiebant, tutatus est Cleomenes. De ea igitur Lacedaemoniorum expeditione ubi certior factus est Macedo, sive urbem defensurus erat sive hostem interclusurus reditu, conversis signis iter Argos properavit. Nec tamen, quamquam occupatis montibus omnem aditum occlusit, animum Cleomenis perturbavit, qui irridens quasi hostem ab Antigono petivit, ut fani Iunonis claves sibi redderet; nam ubi peregisset sacrificia deae debita, se esse discessurum. Quibus rite peractis exercitum ex Argivorum finibus Phliuntem versus abduxit et Orchomenum praetergressus, postquam ex Oligyrto monte hostium expulit praesidium, nullo amisso milite revertit Lacedaemonem.[3]

Eis autem rebus egregie gestis cum non modo Lacedaemoniorum animi confirmarentur, sed ne hostes quidem facere possent, quin laudibus extollerent virum illum singularem, qui unius civitatis nisus subsidiis regi et militum numero et opibus validissimo obstitisset,[4] tamen vel

1) Cleom. 23—25. Philop. 5. Polyb., II, 55. 61. Paus. VIII, 27. 49.
2) Cleom. 25. Polyb., II, 64. 3) Cleom. 26. 4) Cleom. 26.

ultima spes, fore ut bellum prospere conficeret, erepta est Cleomeni, ex quo tempore edoctus est, inter Antigonum et Ptolemaeum, in cuius liberalitate salus Lacedaemoniorum posita esse videbatur, intercessisse commercium.[1]) Neque enim ullam ex Graeciae civitatibus societate sibi coniunctam, nullas opes prae manu habebat, unde stipendia solveret mercennariis, cum eae, quas ex capta Megalopoli abstulerat, celeriter essent consumptae, neque agri, qui inter arma neglecti erant, commeatum suppeditarent necessarium. Quae cum ita essent, iam in eo erat, ut Antigonus fructus prudentiae, qua crescere passus erat Cleomenem, colligeret. Etenim quoniam cognovit, Lacedaemonios suis viribus bellum diu sustinere non posse, per legatos Ptolemaeum studuit commovere, ne stipendiis illos adiuvaret. Quod si perfecisset, Cleomenem ultimis intentis viribus pugnaturum esse, erat manifestum, ut uno tanquam ictu bellum conficere posset Antigonus et universa potiri Peloponneso. Ptolemaeus autem, qui illo ipso tempore timebat, ne sibi bellum gerendum esset cum Antiocho, Seleuci fratre, de eis quas in Asia possidebat terris, commotus est,[2]) ut amicitiam iniret cum Antigono. Itaque factum est, ut decem diebus antequam pugna apud Sellasiam commissa est, nuntium acciperet Cleomenes, nolle Ptolemaeum amplius sublevare subsidiis Lacedaemonios eosque adhortari, ut de pace cum Antigono componenda cogitarent.[3])

Verum tamen extrema spe destitutus Cleomenes, optione data, utrum externi regis et Arati permittere vellet arbitrio suam suorumque salutem, an in eventum totius certare belli, minime dubitavit, utram viam ingrederetur. Ergo celatis diligentissime militibus de Ptolemaei consiliis strenue id egit, ut omnes rei publicae vires expediens cum Laconiae aditus defenderet ab hostili qui instabat impetu, tum collecto exercitu quantum fieri posset non inferiore Antigoni, propulsaret a finibus patriae Macedones, vel prospera fortuna prorsus eos eiceret e Peloponneso. Munitis autem omnibus quae patebant locis firmatisque propugnaculis, viginti fere milia militum eduxit et prope Sellasiam oppidum, cum illinc in Laconiam invasurum esse Antigonum recte suspicari sibi videretur, castra collocare constituit.[4])

Quae dum geruntur ineunte aestate Macedones, Peloponnesii, aliorum Graeciae populorum permixti milites Argos conveniunt. Fuerunt autem Macedonum tredecim milia, Agrianum mille, Gallorum mille, mercennariorum tria milia peditum. Accesserunt Achaeorum tria milia peditum selectorum, Megapolitarum, qui more Macedonico erant armati, mille duce Cercida; porro Boeotorum duo milia, Epirotarum mille, Acarnanum mille, Illyriorum duce Phario Demetrio mille sexcenti. Equites fuerunt Macedonum, mercennariorum, Achaeorum treceni, Boeotorum ducenti, Acarnanum et Epirotarum quinquageni,[5]) ut exercitus Antigoni esset septem et viginti milium sexcentorum peditum, mille ducentorum equitum. Quo instructo Argis profectus ad fauces pervenit prope Sellasiam inter Euam et Olympum colles sitas, qui imminebant viae ex Tegeatarum et Argivorum finibus propter dextram Oeni rivi ripam Lacedaemonem ducenti.[6])

Utroque colle vallo fossaque munito Cleomenes Euclidam fratrem cum Lacedaemoniis et auxiliis Euam jussit occupare; ipse cum Spartiatis et mercennariorum cohortibus insedit Olympum; in planitie autem, quae ad utramque Oeni ripam patebat, equites et mercennariorum reli-

1) Cleom. 22. Ceterum quo spectent verba Plutarchi: τῶν Ἀχαιῶν προκαλουμένων αὐτὸν εἰς διαλύσεις, non liquet. cfr. Klatt, p. 85. sq.

2) cfr. Droysen: Epigonen II, p. 145 sq. qui suspicatur, ea condicione id factum esse, ut Antigonus Cariam redderet Aegyptiis.

3) Phylarchus apud Polyb., II, 63. 4) Polyb., II, 65. 5) Polyb., II, 65.

6) Curtius: Pelop. II, p. 217.

quam collocavit partem. De quo loco tam opportune capto atque natura et arte munitissimo hostem deicere, Antigono appropinquanti res videbatur difficillima. Itaque cum intellexisset, nullam nocendi facultatem dare adversarium rei militaris peritissimum, de priore consilio, ex itinere cum illo decertandi, destitit et non procul a Lacedaemoniis castra, Gorgylo rivo praemunita, posuit. Aliquot ibi dies regi consumpti sunt et loci opportunitatem et quo ingenio essent milites observanti, interdum etiam simulanti impetum, ut, quid consilii capturus esset adversarius, perspiceret. Ubi vero nec prudentia nec diligentia inferiorem esse se cognovit Cleomenem neque ullum, quo potiretur, patere locum vel immunitum vel parum diligenter custoditum, abiecto consilio hostes de improviso adoriendi, quaesivit ex Cleomene, velletne fortunae rem committere. Quo consentiente iam utrimque duces haud inter se dissimiles et virtute praestantissimi ita acies instruxerunt: Antigonus Lacedaemoniis, qui Euclida duce obtinebant Euam, Macedonum opposuit chalcaspidas, quorum ordinibus Illyriorum immiscuit manipulos, ducibus Alexandro Admeti filio et Demetrio. Pone eos Acarnanum et Epirotarum acies instructa est,[1]) a quorum tergo Achaeorum duo milia collocavit in subsidiis, cum equitibus, quibus praefecerat alterum Alexandrum, mandaret, ut cum Lacedaemoniorum equitatu dimicarent; illorum latera mille Achaei totidemque Megalopolitae iussi sunt tegere. Cum Cleomene vero ipse certamen initurus erat rex Macedonum. Collocatis igitur in prima acie mercennariis, phalangis propter loci angustias geminatae suscepit imperium. Ceterum Illyriis erat praeceptum, ut occupatis noctu Gorgyli ripis ad Euae radices procederent; qui quidem, cum primum linteum in proximis Olympo locis attolli conspexissent, Euclidam aggrederentur; Megalopolitis autem prodeundum erat ad proelium, si puniceum conspexissent paludamentum, quod ipse sublime sublaturus esset Antigonus. Postridie[2]) igitur conspecto linteo, postquam praefecti admonuere milites, ut memores essent officii, Illyrii procurrunt et in Euam ascendere incipiunt. Simulatque milites levis armaturae, quos in media Cleomenis acie constitisse supra demonstravimus, viderunt, Illyrios a tergo esse nudatos — Megalopolitis enim paludamentum nondum erat visum — ultimum eorum agmen aggressi sunt, qui, cum a fronte Euclidas rex instaret, in summum discrimen adducebantur. Facili igitur negotio victoria illo loco esset parta, nisi duae potissimum causae impedimento fuissent. Etenim Philopoemen Megalopolita, ubi Alexandro, praefecto equitum, imminens demonstravit periculum eumque monuit, ut impetu in equitatum Lacedaemoniorum suscepto laborantes sublevaret Illyrios, nec tamen eius consilia ut hominis admodum adulescentis et ignoti, praefecto sunt probata, cives cohortatus, suo Marte cursu cum suis latus est in hostes. Audito clamore cum mercennarii Cleomenis retro respicientes equites manum conserentes vidissent, confestim suis succurrerunt, ut Illyrii periculo a tergo sibi imminenti liberarentur. Euclidas autem longe inferior inventus est mandato negotio. Qui postquam Illyrios iam non a tergo pressos citato cursu in collem ascendentes conspexit, non occurrendo, ut debebat, irruentium cohortes hostium conturbavit, unde fieri potuit, ut tutius se in collis verticem reciperet, sed spe commotus fore, ut hostes per declivia et abrupta fugaret, quasi certum esset et exploratum, suos non posse superari, in ipso collis vertice illorum exspectavit impetum. Nec tamen hostium vim ac robur sustinuit, sed de summo detrusus colle ipse per impedita loca in fugam coniectus est et morte temeritatis poenam luit. Profligato igitur sinistro Lacedaemoniorum cornu Eua colle potiti sunt Illyrii.

1) Polyb., II, 66. ubi pro *Κρῆτας* scribendum esse *Ἠπειρώτας* suspicatur Schorn p. 132.
2) Ex. m. Jul. a. 221.

Inter haec media Lacedaemoniorum acies impetum equitatus hostilis, a Philopoemine quamvis graviter vulnerato incitati, aegre sustinuit; nec minus acri proelio dimicatur ad Olympum, ubi utriusque regis levis armaturae milites et mercede conducti, quorum utrique quina erant milia, omnibus intentis viribus ac nervis egregie certant de victoria. Iam vero Cleomenes, cum Euam collem ab hoste occupatum, sinistrum cornu profligatum, labefactatam esse mediam aciem cognovisset, instante periculo, ne undique circumcluderetur a Macedonibus, certamen supremum sibi ineundum esse existimavit. Divulsis igitur castrorum munimentis recta fronte omnes eius milites progrediuntur, concinunt tubae revocantque milites in planitie inter utramque aciem fortissime pugnantes — adest iam ipsum temporis discrimen, ingens clamor tollitur, concurrunt phalanges. Et profecto atrox tunc proelium commissum est et in primis memorabile, de victoria certant Macedones, Lacedaemonii de libertate. Diu aequo dimicatur Marte, modo cedit Macedonum robori Spartiatarum virtus, modo virtuti Spartiatarum robur Macedonum, usque dum geminatam phalangem densatis hastis in Lacedaemonios progredi iussit Antigonus. Is vero impetus maiore cum violentia susceptus quam ut sustineri posset a Cleomene, fortunam et proelii diiudicavit et Graeciae. Deiecti sunt castris Lacedaemonii, in effusam conversi fugam, ingens numerus occisus.[1])

Paucis comitatus equitibus Cleomenes Lacedaemonem aufugit. Qui cum intrasset urbem, suo madens et hostium cruore, nullo strepitu, nulla exceptus est trepidatione; elatis enim animis tulere cives infandum dolorem atque beatos etiam praedicarunt eos, qui pro patria mortem occubuissent. Attamen rex non ex tempore esse ratus, maxima parte exercitus exstincta, consilia inire de resistendo, sicut viginti fere annis post Hannibal Carthaginiensis pugna Naraggarensi superatus a Scipione, civibus persuasit, ut eas quas proposuisset victor Antigonus acciperent condiciones. Tum ubi vidit mulieres curantes qui secum effugissent comites, domum se recepit. Sed repudiatis cibo potuque, quos more suo offerebat puella, quam amabat, neque consedit nec arma exuit, sed acclinis columnae corpus defatigatum paullulum quiete reficiens multa animo volvit praeterita et futura. Denique pollicitus aut victurum se esse aut moriturum, si ex republica foret, ne se vivo potiretur Macedo, cum amicis Gythium properavit, ubi naves conscenderunt, quas iam pridem, si qua forte opus esset, instruendas curaverat.[2])

Rex autem Macedonum, cui miro quodam casu accidit, ut paucis diebus post pugnam apud Sellasiam commissam nuntius afferetur, Illyrios in Macedoniam ingressos agendo ferendoque agros vastare regisque quam citissimum desiderari reditum,[3]) confecto proelio, postquam Sellasiam oppidum militum permisit arbitrio, nullo iam resistente Lacedaemonem occupavit occupatamque singulari ut videbatur usus humanitate benevole tractavit. Nihilominus rescissa sunt instituta et leges, quibus Cleomenes temperaverat civitatem, restituti ephori et exsules et omnis pristina rei publicae forma. Praefecto autem urbi Brachylla Boeoto[4]) tertio die postquam advenerat copias ex urbe eduxit, ut in Macedoniam rediret.[5]) Lacedaemonii vero tam piis gratisque animis memoriam coluere Cleomenis, ut, spe adducti fore ut aliquando salvus incolumisque domum rediret, ne

---

1) Polyb., II, 65—69. Cleom. 28. Phil. 6. Paus. VIII, 49. Cfr. Droysen, Epig. II, p. 146 sqq. Ceterum quae Plutarchus, Phylarchum secutus, de Damotelis, ab Antigono corrupti, proditione tradidit, levis esse momenti, monuit Schorn p. 133.

2) Cleom. 29. Justin. XXVIII, 4. qui Cleomenem cum coniuge et liberis ad Ptolemaeum facit profectum.

3) Polyb., II, 70; unde concludit Polybius, cui adstipulatur Plutarchus (Cleom. 27), futurum fuisse, ut Cleomenes, si illud proelium ad paucos dies distulisset vel postea urbem paulisper defendisset, regnum retineret.

4) Polyb., XX, 6. 5) Polyb., II, 70. Cleom. 30.

cogitarent quidem de eligendis novis regibus.[1]) Neque tamen erat in fatis, ut Lacedaemon et Graecia Cleomenis virtute vindicarentur in libertatem.

Quem quidem, cum Cytheris profectus per Aegialiam in Cyrenaicam esset traiecturus, Therycion amicus, quasi praesagiens animo, quam in Aegypto habiturus esset fortunam, commovere est conatus, ut sibimet ipse mortem conscisceret. Atqui rex foedum facinus aversatus negavit sibi de salute patriae esse desperandum; viri enim fortis esse, tum demum voluntariam mortem oppetere, ubi extrema spe excidisset.[2]) Itaque postquam in Aegyptum pervenit, cum per regis ministros Alexandriam esset deductus, non primo eius aspectu permotus est Ptolemaeus, ut maiore eum afficeret honore. Postea vero ubi perspexit eius indolem, qui rebus vel maxime adversis virum vere regium se praestitisse videbatur, quantumque distaret eius consuetudo ab aulicorum grege voluptati et adulationi dedito, pudore quodam ac paenitentia captus est, quod virum tanta virtute praeditum destituisset atque pro virili parte Antigoni opes augendas curasset. Conciliare igitur sibi studuit Cleomenem, quem et honestius tractare coepit et lautius, quattuor et viginti talenta annua ei se suppeditaturum esse pollicitus; quin etiam spem ei ostendit, fore ut et navibus instructum et subsidiis in regnum patrium restitueret.[3])

Quae dum parantur morte abreptus est Ptolemaeus Euergetes, cuius in locum regno successit Ptolemaeus filius, quem appellabant Philopatorem. Sed degeneraverat ille a stirpe Lagidarum neque Cleomenem neque quidquam curabat quod esset ex regni dignitate, cum nihil haberet antiquius, quam ut omni cura liberatus conviviis indulgeret ac rebus venereis.[4]) Sollicitabat autem animum hominis perditi ac nequam is timor, ne forte Berenice mater, quae multum apud exercitum gratia valebat, ad Magam fratrem summam deferret imperii. Quod periculum ut evitaret, convocato amicorum consilio ut interesset invitavit Cleomenem, tanquam virum probatae sollertiae. Quo in consilio cum omnibus videretur, de medio tollendum esse Magam, unus resistere ausus est Cleomenes, cum quo securior regnum obtineret, plures potius fratres, si fieri id posset, creandos esse regi existimaret. Ad quae ubi respondit Sosibius, cuius tum plurimum apud regem auctoritas valebat, militibus mercede conductis regem confidere non posse vivo Maga, Cleomenes ponere eum iussit metum; mercennariorum enim permultos esse Peloponnesios; illos vero ad unum omnes, si vel nutu signum dedisset, exsecuturos esse quaecunque ipse cuperet. Quo responso, quamquam animi principum Aegyptiorum sunt confirmati, tamen contraria evenerunt eis, quae in mente habuerat Cleomenes, interempti enim sunt caede foedissima et Magas et Berenice, neque Sosibius illius dicti regis oblitus est.[5])

Illo ipso tempore omnes Graeciae res vehementissime sunt perturbatae. Inter Achaeos enim mortuo Antigono, cui successit Philippus adolescens, et Aetolos bellum exortum est atrocissimum; Aetoli autem communi adversus Achaeos et Macedones odio coniuncti sunt cum Lacedaemoniis. Nec vero ipsae tantum res reditum Cleomenis, cuius animus vel inter convivia versabatur in Peloponneso,[6]) postulabant ac flagitabant,[7]). sed etiam ex commodo Ptolemaei futurum esse videbatur, si restituisset illum in regnum avitum. Sed preces eius etiam atque etiam repetitae, ut per Ptolemaeum sibi liceret, occasione uti a fortuna oblata recuperandae regiae dignitatis, cum nihil

1) Polyb., IV, 35. 2) Cleom. 31. 3) Cleom. 32.

4) Polyb., V, 34. Cleom. 33. Justin. XXX, 1. 2. cfr. Niebuhr III, p. 417. 5) Cleom. 33. Polyb., V, 34. 36.

6) Plut. Mor. 961 A. *Κλεομένης ὁ βασιλεὺς παρὰ πότον εὐδοκιμοῦντος ἀκροάματος ἐρωτηθείς, εἰ μὴ φαίνεται σπουδαῖον, ἐκέλευσεν ἐκείνους σκοπεῖν, αὐτὸν γὰρ ἐν Πελοποννήσῳ τὸν νοῦν ἔχειν.*

7) Polyb., V, 35.

permoverent regem vinolentum atque libidinosum, illud certe ab eo impetrare cupivit, ut ipsi cum suis sine subsidiis redeundi in patriam fieret facultas. Sed ne illius quidem voti compos fit. Etenim Sosibius, cum amici regis de reditu Cleomenis consultarent, nequaquam eum restituendum esse censuit. Navibus enim et subsidiis instructum eum dimittere non modo esse supervacaneum, nam mortuo Antigono non esse, cur res externas curarent Aegyptii; sed timendum etiam, si dimisissent, fore, ne universa subacta Graecia ipsis Aegyptiis adversarius exsisteret, eoque magis metuendus, quo accuratius, qua esset animi sollertia, labefactatum regni statum cognitum haberet. Sin vero nullis subsidiis esset dimissus, tum gravissima adversus Ptolemaeum ira incensum, ac suo quidem iure, infestissimum hostem eum esse evasurum. Qua cognita Sosibii sententia ceteri omnino Cleomeni facultatem in patriam redeundi faciendam esse negarunt. Atqui res maxime periculosa videbatur, leonem et pecudes in eodem versari stabulo; neque Sosibium fugit, quantum Lacedaemonii ab Aegyptiorum differret natura. Quid? cum confidere posset rex externus non tantum mercennariis Peloponnesiis, sed omnibus etiam e Graecia exsulibus, quorum cum sublevaret inopiam ea quam Euergetes suppeditaverat pecunia, [1]) facile sibi conciliabat animos, nonne fieri potuit, ut pertaesus aliquando molestiarum, quas ei movebant Ptolemaeus et aulici, invitum retinere eum conati, collecto amicorum exercitu regnum socordia perditum funditus everteret solioque potiretur Lagidarum? Quae cum ita essent, Sosibius comprehendendum eum esse censuit, atque custodiendum priusquam elaberetur, qui aperte eum aggredi non ausus, propter timorem mercennariorum, summa ope nitebatur, ut idoneam ad perdendum Cleomenem nancisceretur occasionem. [2])

Tum forte accidit, ut Nicagoras Messenius, quem Archidamum, Agidis fratrem, exsulem hospitio excepisse supra demonstravimus, appelleret Alexandriam. Qui quidem ex eo die, quo obtruncatus est Archidamus, cuius inter comites erat versatus, odium adversus Cleomenem, quem auctorem necis fuisse existimabat, implacabile conceperat, sed specie gratissimae erga illum voluntatis dissimulabat. Excipit appellentem Cleomenes, qui in portus crepidine cum Panteo et Hippita familiaribus ambulabat, et comiter homine salutato, quo consilio in Aegyptum venisset, percontatur. Equos se adduxisse, ait Nicagoras, quos Ptolemaeo esset venditurus. Recte tu quidem, inquit Cleomenes, sed mallem sambucistrias adduxisses pro equis et cinaedos, quorum magno iam studio tenetur, qui Aegyptiis nunc imperat. Ridet Nicagoras regis facetias pergitque ad negotium. Sed cum propter equos vendendos Sosibii appetivisset familiaritatem, illa verba, quo iram suam expleret, in perniciem Cleomenis vertere constituit; quare et regis dicta communicavit cum Sosibio et quid sibi esset odii adversus illum. Quo quidem nuntio laetior afferri vix potuit Aegyptio. Etenim ubi Nicagoram ad perficienda ea quae ad interitum Cleomenis spectabant consilia aptissimum cognovit, insignibus donis donatum, maioribus etiam ostentatis, adduxit Messenium, ut fingeret litteras, quae iustam causam, cur periret Lacedaemonius, continerent, obsignatasque in ipso discessu relinqueret. Illo profecto per puerum accepit litteras Sosibius, paucisque interiectis diebus cum illo adiit ad Ptolemaeum, cui puer narravit, Nicagoram discedentem sibi litteras, ut traderet Sosibio, dedisse. Quibus resignatis legerunt, Cleomenem, nisi idoneo instructus apparatu et quaecunque ipsi viderentur necessaria subsidiis esset dimissus, seditionem in Ptolemaei regno esse conciturum. Tum vero res erat haud ardua, persuadere regi ne, quam diu desiderassent, occasionem praetermitteret artissimaque servaret custodia Cleomenem.

1) Cleom. 32. 2) Polyb., V, 35. 36. Cleom. 34.

Comprobata Sosibii sententia in amplissimam domum undique circummunitam, quae amplitudine tantum a carcere differebat communi, deductus nec tamen a familiaribus interclusus est. Desperaverat iam diu de reditu ac patria, tamen extremum etiam sibi imminere periculum per Ptolemaeum, Chrysermi filium, quocum saepe familiariter collocutus erat, brevi edoctus est. Adiit enim ille ad Cleomenem, a quo erat arcessitus, et de Ptolemaei consiliis eum consolatus est. Sed finito colloquio cum illum discedentem rex ad ostium esset prosecutus, vehementer eum audit increpantem custodes, quod beluam tam immanem difficilemque asservatu custodirent negligentius. Quibus verbis attonitus clam Ptolemaeo intus se recepit. Amici autem, cum audissent, quae auribus ille percepisset, ad unum omnes censuere, non esse exspectandum, dum Ptolemaei perfidia atque iniuria victimarum instar mactarentur, sed illustri quodam perpetrato facinore et memorabili, honesta morte sibi esse defungendum et quae non indigna esset maiorum virtute.[1])

Itaque forte fortuna cum accidisset, ut Ptolemaeus rex Canopum esset profectus, in eam opinionem adducti sunt custodes, ut perbrevi tempore solutum iri e vinculis Cleomenem putarent. Solebant autem reges Aegyptiorum, si quem e custodia essent liberaturi, et epulas et munera tradenda captivo curare. Quo observato more Cleomeni quoque familiares cibos, coronas, dona in carcerem miserunt neque prohibuere custodes, a Ptolemaeo illa profecta esse opinati. Paratis igitur epulis in regis cubiculo convivium instituunt Lacedaemonii largamque et ciborum et vini custodibus copiam suppeditant. Quos ubi circa medium diem ebrietate graves somno sensere consopitos, rex et tredecim amici eorumque famuli strictis gladiis et expediti e carcere erumpunt. Paullulum morati, ut Hippitam, qui cum claudicaret, lentius ingressus a suis ut se occiderent petivit, ne sua causa consilium tam egregie initum caderet ad irritum, imponerent equo, quem Alexandrinus quidam forte per plateam ducebat, citato per urbis vicos cursu feruntur, exhortati cives, ut in libertatem se vindicarent. Obtruncato Ptolemaeo, Chrysermi filio, qui forte eis obvius fit, alterum Ptolemaeum, urbi praefectum, cum cursu vectus furentibus occurrisset Lacedaemoniis, dissipata comitum caterva, de curru deiectum in vincla coniecerunt.[2]) Nec tamen quisquam e civibus novitate rei attonitis, quamquam collaudarunt Cleomenis audaciam et admirati sunt, partes eius sequi ausus est. In arcem igitur se proiecerunt Lacedaemonii, ut captivis e vinculis solutis ad persequendum uterentur propositum. Sed cum custodes arcis conspecta turba coniuratorum portas validis munire praesidiis properassent, ea quoque spe destitutus Cleomenes iam non miratus est, quod viris libertatis pertaesis imperarent mulieres atque persuasit suis, mortem voluntariam unam esse viam, qua e praeclara vita praeclare discederent.[3])

Qui cum adnuissent, primum Hippitam, precibus eius commotus, amicus interfecit; tum singuli intrepide sua quisque manu mortem sibi intulere, uno excepto Panteo, a quo sibi familiarissimo impetraverat Cleomenes, ne prius mortem oppeteret, quam ipsum reliquosque defunctos conspexisset. Prostratis igitur omnibus circumiens Panteus et pugione temptans singulos, ubi regem vultum mutantem animadvertit, iuxta iacentem consedit eumque osculatus non prius sibimet ipse manum intulit, quam extremum ille edidisset spiritum.[4]) Cuius rei inauditae cum fama ad Cratesicleam pervenisset, etiam illius fracta est constantia, ut perculsa misericordia puerorum, quos amplectebatur, in lacrimas effunderetur. Filiorum autem regis maior natu percepta

1) Polyb., V, 37. 38. Cleom. 35. 36. 2) Polyb., V, 39, παρέκλεισαν. 3) Polyb., V, 39. Cleom. 37.
4) A. a. Ch. n. 219, anno aetatis circiter undequadragesimo. cfr. Schoemann: Proleg. §. XIV.

patris morte, ubi aviae se eripuit amplexu, de tecto domus se praecipitavit vehementer questus, cum graviter vulneratum attollerent, quod se mori essent prohibituri.

Sed Ptolemaeus etiam in mortuum regem saevire ausus, corpus eius corio involutum cruci affigi, matrem, pueros, mulieres Laconicas iussit obtruncari. Attamen in conspectu mortis Cratesiclea animi recuperavit, qua per totam vitam claruerat constantiam, id unum precata carnifices, ut prius se quam nepotes occiderent. Quod cum non impetrasset, ubi iugulatos aspiciens pueros ingenti correpta dolore clamitavit: O liberi, quo abistis? caput securi praebuit, tum reliquae mulieres, ultima Pantei uxor morte praeclara occubuit, animi retinens modestiam, quae vitae eius decus fuerat ac munimentum.[1]

Paucis autem interiectis diebus cum serpens ingentis magnitudinis esset conspecta, quae caput regis cruci affixi circumplicabat, quasi aves prohibitura, heroem appellaverunt Cleomenem et filium deorum Alexandrini.[2]

Hoc modo cum ultima stirpis Eurysthenidarum prole ultimus exstinctus est salutis defensor Graeciae.

1) Cleom. 38. 2) Cleom. 39.

Schulnachrichten.

Ostern 1882 — Ostern 1883.

I. Chronik.

Infolge der Vermehrung der Klassen um eine zweite Untertertia waren für Ostern 1882 zwei provisorische Oberlehrerstellen begründet worden (vgl. vorjähr. Bericht S. 2). In die erste trat der Kandidat des höheren Schulamtes Karl Friedrich Franz ein. Derselbe ist geboren am 27. Februar 1858 zu Plauen im Vogtl., besuchte von Ostern 1868 an das Gymnasium seiner Vaterstadt und bezog Ostern 1877 die Universität Leipzig, auf welcher er sich acht Semester hindurch dem Studium der Geschichte und der klassischen Philologie widmete. Nachdem er im Mai 1881 die Staatsprüfung bestanden hatte, wurde er als Probandus dem Königlichen Gymnasium zu Dresden-Neustadt zugewiesen. Von dort aus erfolgte der Übergang in seine hiesige Stellung.

Die zweite provisorische Stelle ist während des ganzen Schuljahres durch die Hilfslehrer Dr. Rudolf Neubert und Dr. Ernst Schwabe vertreten worden. Dr. Neubert wird zu Ostern als provisorischer Oberlehrer an das Gymnasium zu Bautzen übergehen. Er ist unserer Schule durch seine Dienste ein wirklicher Hilfslehrer gewesen. Über die weitere Verwendung des Dr. Schwabe siehe unten.

Mit Beginn der grossen Ferien schloss auch der Zeichenlehrer Otto Ronnger seine durch eifrigste Hingabe an die Sache und durch sichtlichen Erfolg ausgezeichnete Thätigkeit am hiesigen Gymnasium, in die er bei Eröffnung desselben Ostern 1880 eingetreten war. Er wurde als ständiger Zeichenlehrer an die Realschule I. O. in Annaberg versetzt. An seine Stelle trat der Maler Anton Paul Dietze, über dessen bisherigen Lebensgang nach seinen Mitteilungen Folgendes zu berichten ist: Er ist geboren am 11. April 1848 zu Geithain, besuchte die Bürgerschule zu Penig bis zum 14. Lebensjahre und erhielt dann Unterricht in der Ornamentik und arbeitete praktisch für dekorative Zwecke. Nachdem er seiner in die Kriegszeit fallenden Militärpflicht genügt hatte (1869-1872), ging er zu Studienzwecken nach München. 1873 kam er nach Leipzig. Hier war er bis 1875 kunstgewerblich thätig, besuchte von 1875—1879 die Kunstakademie und übernahm von da an den Unterricht an dem Rost'schen Lehrinstitute. Im November vorigen Jahres bestand er die Staatsprüfung für Zeichenlehrer.

Zur Erstehung des Probejahres wurden der Schule drei Kandidaten des höheren Lehramtes zugewiesen, zu Ostern der Philolog Hugo Hildebrand aus Leipzig und der Mathematiker Volkmar Estel aus Dresden, zu Michaelis der Philolog Friedrich Palm aus Plauen im Vogtl. Dieselben sind mit je 4, bez. 5 Stunden Unterricht beschäftigt und auch zu einzelnen Vertretungen herangezogen worden. Der Probandus Estel ist für das neue Schuljahr als Hilfslehrer an das Königliche Gymnasium in Chemnitz designiert.

Der Oberlehrer Dr. Bernhardi wurde für das laufende Winterhalbjahr zu einer Studienreise nach Griechenland und Italien beurlaubt. Seinen Unterricht haben in der Hauptsache übernommen Dr. Friedrich, Dr. Bechert und Gebhardt. Zu vertreten war auch Oberlehrer Stöhr, der gerade von Schluss der grossen Ferien bis Anfang der Michaelisferien zu einer militärischen Dienstleistung einberufen wurde. Wegen Erkrankung sind seit Abschluss des vorjährigen Berichtes zwei mehrwöchentliche Vertretungen erforderlich gewesen.

Mit allerhöchster Genehmigung ist durch Verordnung vom 20. Februar dieses Jahres dem dritten Oberlehrer Dr. Klotz der Titel „Professor" verliehen worden. Ferner hat der Turnlehrer Dietrich (nach Verordnung von demselben Tage) das Prädikat „Oberturnlehrer" erhalten.

Für das kommende Schuljahr sind, namentlich mit Rücksicht auf die bevorstehende Teilung der Obertertia in zwei parallele Klassen, vom Königlichen Ministerium (Verordn. vom 11. Januar dieses Jahres) folgende Veränderungen in den Lehrerstellen verfügt worden: Es wird eine neue ständige Oberlehrerstelle — 10 B — begründet und durch Aufrücken besetzt; in die letzte Stelle (14 B) tritt der provisorische Oberlehrer Franz ein; der Hilfslehrer Dr. Schwabe wird erster, der Kandidat des höheren Schulamtes, jetzt Hilfslehrer an der Thomasschule, Alfred Schönherr zweiter provisorischer Oberlehrer; dazu kommt ein Hilfslehrer für Französisch, dessen Ernennung noch aussteht.

Demnach soll das Lehrerkollegium von Ostern 1883 an folgendermassen zusammengesetzt sein:

1) Rektor Professor Richard Richter (Ordinarius der Oberprima).
2) 1. Oberlehrer Konrektor Professor Dr. Emil Wörner (Ordinarius der Unterprima).
3) 2. Oberlehrer Professor Dr. Kurt Gehlert (für Geschichte).
4) 3. Oberlehrer Professor Dr. Richard Klotz (Ordinarius der Obersekunda).
5) 4. Oberlehrer Dr. Kurt Bernhardi (Ordinarius der Untersekunda).
6) 5. Oberlehrer Dr. Albin Häbler (Ordinarius der Obertertia$_1$).
7) 6. Oberlehrer Dr. Franz Schnedermann (Religionslehrer).
8) 7. Oberlehrer Dr. Richard Friedrich (Ordinarius der Obertertia$_2$).
9) 8. Oberlehrer Dr. Ernst Lehmann (für Mathematik und Physik).
10) 9. Oberlehrer Dr. Edmund Lammert (Ordinarius der Untertertia$_1$).
11) 10 A. Oberlehrer Dr. Malwin Bechert (Ordinarius der Untertertia$_2$).
12) 10 B. Oberlehrer Karl Hünlich (für Mathematik).
13) 11 A. Oberlehrer Otto Gumprecht (für Naturwissenschaften).
14) 11 B. Oberlehrer Dr. Martin Hartmann (für Französisch und Englisch).
15) 12 A. Oberlehrer Johannes Schlurick (Religionslehrer und Ordinarius der Sexta$_1$).
16) 12 B. Oberlehrer Johannes Gebhardt (Ordinarius der Quarta$_1$).
17) 13 A. Oberlehrer Dr. Karl Heinemann (Ordinarius der Quarta$_2$).
18) 13 B. Oberlehrer Friedrich Stöhr (für Mathematik).
19) 14 A. Oberlehrer Dr. Wilhelm Strüver (Religionslehrer und Ordinarius der Sexta$_2$).

20) 14 B. Oberlehrer Karl Franz (Ordinarius der $Quinta_1$).
21) 1. provis. Oberlehrer Dr. Ernst Schwabe (Ordinarius der $Quinta_2$).
22) 2. provis. Oberlehrer Alfred Schönherr (für Realien und Turnen).
23) Ein Hilfslehrer für Französisch.
24) Turn- und Schreiblehrer Bruno Dietrich.
25) Zeichenlehrer Anton Dietze.
26) Gesanglehrer Julius Nestler.

Die äusseren Einrichtungen der Anstalt haben einer ausserordentlichen Erweiterung in diesem Jahre nicht mehr bedurft; die kleineren Ergänzungen, welche aus den etatmässigen Mitteln beschafft werden konnten, sind S. 8 ff. unter Lehrapparat zusammengestellt; dort finden sich auch einige Geschenke aufgezeichnet, für die den wohlwollenden Gebern hier bester Dank ausgesprochen sei zugleich mit dem Wunsche, dass sich recht viel Nachfolge finden möge.

Für das innere Leben der Schule wird die neue Schulordnung nicht ohne Bedeutung sein, die in diesem Winterhalbjahr vom Lehrerkollegium entworfen worden ist, jetzt dem Königlichen Ministerium zur Genehmigung vorliegt und nach Ostern gedruckt ausgegeben werden soll. Sie sei hiermit den Schülerangehörigen zu freundlicher Beachtung empfohlen. Sie wird zwar nichts enthalten, was nicht bereits Brauch und Regel der Disciplin bei uns gewesen wäre, aber die Feststellung der einschlagenden Bestimmungen wird, worauf sie namentlich berechnet ist, Missverständnisse zwischen Haus und Schule verhüten helfen; sie wird insbesondere auch den Wert haben, dass die Pensionsgeber der auswärtigen Schüler erfahren, welche Leistungen ihrerseits für die übernommenen Pfleglinge von der Schule erwartet werden ausser der Beherbergung und Beköstigung. Der eigentlichen Disciplinarordnung wird auszugsweise in bequemer Übersicht eine Reihe staatsgesetzlicher Bestimmungen und behördlicher Verordnungen für das Gymnasialwesen beigedruckt werden, deren Kenntnis für das mit dem Gymnasium verkehrende Publikum wünschenswert sein und manchen Zweifel beseitigen, manche Anfrage ersparen dürfte.

Ungleich wichtiger aber als dieses Lokalstatut ist die unter dem 8. Juli vor. Jahres erlassene neue Lehr- und Prüfungsordnung für die sächsischen Gymnasien. Zur Vorbereitung diente die vom Königlichen Ministerium für den 8. und 9. Juni nach Dresden einberufene Versammlung der Gymnasialrektoren, die unter der Leitung Sr. Excellenz des Herrn Staatsministers Dr. von Gerber abgehalten wurde. Aus den verfügten Neuerungen mag hier andeutungsweise als das Hauptsächlichste hervorgehoben werden: Verschiebung des Griechischen aus Quarta nach Untertertia, Verstärkung des Französischen und der Mathematik in Quarta, Vereinfachung der Forderungen in den meisten Lehrfächern, Herabsetzung der Stundenzahl in allen Klassen um je eine Stunde wöchentlich, Feststellung des Quantums der häuslichen Schülerarbeiten zum Zwecke der Verminderung desselben, Erleichterungen für die Reifeprüfung. Der Berichterstatter kann mit gutem Gewissen versichern, dass das hiesige Lehrerkollegium sofort mit vollem Ernste an die Aufgabe gegangen ist, die neuen Massregeln durchzuführen oder ihre Durchführung für Ostern vorzubereiten. Und dabei werden wir auch fernerhin bleiben, ehrlich bestrebt, jenes Neue in unserem kleinen Kreise nicht nur nach dem Wortlaute sondern auch nach dem Geiste des Gesetzes zu verwirklichen, zu verwirklichen im Geiste einer gesunden Jugenderziehung für akademische Studien und andere höhere Berufswege, d. h. einer solchen, welche die nötige Spannkraft zu gewähren sucht zur Bewältigung der künftigen anspruchsvollen Aufgaben. Dass dabei die Erhaltung körperlicher Gesundheit und Frische eine wesentliche Bedingung ist, wissen wir aus unserer Thätigkeit zu gut, als dass wir nicht

jeden ernsten und praktischen Versuch, in dieser Richtung die herrschenden Zustände zu bessern, mit Freuden begrüssen und nach unserem Anteile fördern sollten, der dabei freilich im Vergleich zu dem, was der Familie zufällt, ein recht geringer ist. Aber wir wissen aus unserer Thätigkeit auch das andere, dass jeder derartige Versuch auf die grössten Schwierigkeiten stossen wird, wenn diejenigen Schüler miteingeschlossen werden sollen, die ihrer Begabung oder ihrem Charakter nach für das Gymnasium nicht geeignet sind. Ein ruhiger Beurteiler wird nun nicht verlangen wollen, dass diese schwierigen und hindernden Elemente irgendwie kurzer Hand aus dem Gymnasium beseitigt werden, abgesehen von unseren socialen und anderen äusseren Verhältnissen, die das verwehren, schon deshalb nicht, weil über Befähigung und Charakter eines Knaben nicht so rasch abgesprochen werden kann und in beiden Beziehungen eine oft lange Entwickelungsfrist gegeben werden muss. Aber man wird einmal seinen Unmut aussprechen dürfen, wie hiermit geschieht durchaus nicht aus besonderer persönlicher Veranlassung, sondern auf Grund allgemeiner Beobachtungen — ich meine den Unmut über die Unbilligkeit, wenn nach solchen unter dem Durchschnitte stehenden, nicht normalen Schülern der Massstab genommen wird für Urteile in der Überbürdungsfrage und ähnlichen Gymnasialangelegenheiten, für Beschwerden über die trotz aller Verordnungen angeblich fortdauernden überspannten Zumutungen der Schule an die jugendliche Kraft. Dem Vertreter einer Beschwerde, die auf solchem Grunde ruht, wird man erwidern dürfen: gerade dein Schüler und seinesgleichen sind ein Haupthindernis, dass nicht noch mehr Zeit und Kraft freigegeben wird; ohne diese Bleigewichte würden wir mit zwei Dritteilen der Unterrichtszeit und der Aufgaben zu demselben Ziele kommen wie jetzt. Durch diese Erklärung wird das Zugeständnis nicht ausgeschlossen, dass unsere Schulzustände noch in vieler Beziehung verbesserungsbedürftig und verbesserungsfähig sind; es werden auch weitere Reformen nicht ausbleiben. Aber die Leichtfertigkeit soll man von uns Lehrern nicht verlangen, dass wir auf jeden privaten Veränderungsvorschlag subjektivster Art bereitwillig eingehen, der nicht seine Begründung findet in einer hinreichenden, die Zufälligkeit ausschliessenden Summe unbefangener und alle zugehörigen Verhältnisse berücksichtigender Beobachtungen. —

Zur Unterstützung würdiger und bedürftiger Schüler konnten im vergangenen Jahre erhebliche Beträge als Schulgelderlass und Stipendien verwendet werden.

A. Schulgelderlass. Bei 6534 M. Gesamtbetrag wurde 80 Schülern Erlass gewährt, unter denen 30 von der Schulgeldzahlung ganz, die übrigen zu zwei Dritteilen oder der Hälfte befreit waren. Ausserdem sind 103 M. 65 Pf. von den Aufnahme- und Abgangsgebühren zu Gunsten von 8 Schülern erlassen worden.

B. Ministerialstipendien. 1400 M. standen zur Verfügung. Davon wurden vergeben: je 100 M. an 1 Oberprimaner, 4 Unterprimaner, 2 Obersekundaner; je 50 M. an 3 Oberprimaner, 1 Obersekundaner, 2 Untersekundaner, 5 Obertertianer, 3 Untertertianer. Es waren also im ganzen 21 Stipendiaten, von denen 15 zugleich einen Schulgelderlass genossen.

Bücherprämien wurden nach der Osterprüfung 1882 verliehen an: Max Winter und Sándor Kästner aus I^b, Florenz Meister aus II_a, Heinrich Johannsen, Willy Freidt und Johannes Neubert aus III^b, Eugen Vollbrechtshausen, Alfred Weyhmann und Kurt von Beulwitz aus IV_1, Franz Achilles und Hermann Koch aus IV_2, Emil Renatus und Hugo Fränkel aus V_1, Max Ziegner, Bruno Markgraf und Johannes Riedel aus V_2, Paul Müller und Richard Rothe aus VI_1, Alfred Lehmann und Ernst Ruppin aus VI_2.

Von den Festtagen der Schule ist zuvörderst noch aus dem vorigen Jahre zu erwähnen der Geburtstag Sr. Majestät des Kaisers, der zugleich mit der Abiturientenentlassung am 22. März

durch einen Aktus begangen wurde. Der Rektor hielt die Festrede, in welcher er auch die Erinnerung an den fünfzigjährigen Todestag Goethes mit der Ansprache an die Abiturienten verband. Von diesen traten auf Robert Weber mit einer deutschen Rede über den Gang der Handlung im Sophokleischen Oedipus König und Fritz Nowack mit einem griechischen Vortrag über den Ephebeneid der Athener.

Der Geburtstag Sr. Majestät des Königs wurde, damit er ein voller Feiertag für die Schüler wäre, Montag den 24. April nachgefeiert. Festredner war Oberlehrer Dr. Klotz, der über das Leben des Aeschylus mit Hervorhebung der Jugendbildung, insbesondere einzelner Seiten der religiösen, litterarischen und politischen Bildung sprach. Daran schlossen sich ein lateinischer Vortrag des Oberprimaners Max Winter über das Horazische „uos exemplaria Graeca nocturna uersate manu uersate diurna" und deutsche Deklamationen von Schülern verschiedener Klassen.

Bei der Sedanfeier am 2. September behandelte als Festredner Prof. Dr. Gehlert den Sedantag im Zusammenhang der deutschen Geschichte. Schülerdeklamationen folgten. Nach dem Aktus wurde ein Schauturnen abgehalten.

Bei jeder Aktusfeier wurden auch Gesänge von dem Schülerchore aufgeführt, der unter der geschickten Leitung des Gesanglehrers Nestler verhältnismässig recht Erfreuliches leistete.

Am 30. Juni veranstalteten wir den üblichen eintägigen Klassenspaziergang. Hitzeferien haben wir nicht nötig gehabt. Nach Weihnachten wurden zwei Nachmittage zum Schlittschuhfahren freigegeben.

Bei der Jubelfeier des fünfzigjährigen Bestehens der Gustav-Adolfstiftung wurde die Schule für Dienstag den 12. Sept. nachmittags und Mittwoch den 13. Sept. geschlossen. Bei der vorhergehenden Montagsandacht hatte der Rektor die Geschichte und Bedeutung der Stiftung zum Gegenstande einer Ansprache gemacht. In einer für die Zwecke der Stiftung während der Festwoche im Schulhause ausgehängten Sammelbüchse fanden sich 60 M., die an den Leipziger Zweigverein abgegeben worden sind.

Unsere Schulkommunion fand am 2. Adventsonntage, 10. Dez., in der Matthäikirche statt; die Beichtrede hatte Herr Diakonus Pescheck übernommen; die vorbereitende Ansprache am Sonnabend, zu der sich die Lehrer und die konfirmierten Schüler abends in der Aula versammelten, hielt Dr. Strüver. — Zu Ostern sollen 31 Schüler evangelisch-lutherischen Bekenntnisses konfirmiert werden.

Eine ausserordentliche Reifeprüfung in Lateinisch, Griechisch und Geschichte hatte nach Verordnung des Königlichen Ministeriums die Prüfungskommission des Gymnasiums unter Vorsitz des Rektors am 21. Juni mit Herrn Dr. phil. Alfred Fischer aus Meissen abzuhalten. Ferner unterzog sich am 30. Aug. Herr stud. theol. Emil Zergiebel der Nachprüfung im Hebräischen.

Die diesjährige regelmässige Reifeprüfung, bei welcher der Rektor zugleich als Kgl. Prüfungskommissar fungieren wird, ist auf Donnerstag den 1. März angesetzt. Das Ergebnis derselben wird am Schlusse dieses Berichtes noch mitgeteilt werden können.

Von den eingegangenen Verordnungen des Königlichen Ministeriums sind folgende hier namhaft zu machen:

Generalverordnung an die Rektoren der Gymnasien vom 10. März 1882, Massregeln zur Verhütung von Überbürdungen der Schüler betr.; Generalverordnung vom 17. April, Vorsichtsmassregeln gegen Feuersgefahr für Staatsgebäude betr.; Generalverordnung vom 5. Juli, Änderungen und Nachträge zur Verordnung vom 29. Jan. 1877 betr. (Gesetz- und Verordnungsbl. 7. Stück S. 151);

Bekanntmachung vom 8. Juli, die Lehr- und Prüfungsordnung für Gymnasien betr. (Gesetz- und Verordnungsbl. 7. Stück S. 153); Generalverordnung vom 8. Juli, Erledigung von Anträgen der Rektoren über einzelne Punkte des Gesetzes und der Verordnungen für das Gymnasialwesen betr.; Generalverordnung vom 8. Nov., das Verhalten der Schulbehörden bei dem Auftreten ansteckender Krankheiten in den Schulen betr. (Gesetz- und Verordnungsbl. 12. Stück S. 252); Generalverordnung an die Rektoren der Gymnasien vom 15. Nov., Massregeln für die praktische Vorbildung zum höheren Schulamte betr.

II. Übersicht des Unterrichts.

Ostern 1882 — Ostern 1883.

Diese Übersicht wird diesmal nur in abgekürzter, tabellarischer Form und ohne Bezeichnung der durchgeführten Pensa gegeben, weil die bezüglichen Verhältnisse in dem verflossenen Schuljahre als in der Periode des Übergangs von der alten zur neuen Lehrordnung natürlicher Weise nicht regelmässige und zum Teil so komplizierter Art gewesen sind, dass sie sich nicht in der herkömmlichen und zur Verminderung der Druckkosten wünschenswerten Kürze würden darstellen lassen.

(Hierzu vergl. die Tabelle am Schlusse.)

Aufgaben für die freien lateinischen Arbeiten.

Oberprima. 1. Qui fieri potuit, ut Socratem Athenienses capitis damnarent? — 2. De Graecis et Graeculis (cf. Iuuenal. III, 73 sqq). — 3. Comparentur inter se tres orationes praeclarissimae, quae apud Athenienses habitae esse dicuntur, Periclis epitaphius Thucydideus, Demosthenis Philippica tertia, Pauli apostoli ex Areopago oratio. — 4. Maecenatem Horatius non solum magni fecit, sed etiam magnum. — 5. Fabulae Romanensi Roma imperatoria larga materies. — 6. 2 freie Erzählungen: König Oedipus. Schatz des Rhampsinit. — 7. Tragico carmine dignus Germanicus, Drusi filius. (Reifeprüfung.)

Unterprima. 1. Cicero qualem se in tuenda Siculorum causa praestiterit, exponatur. — 2. Niciam Atheniensem et secundam fortunam et aduersam praeter ceteros mortales expertum esse. — 3. Quibus de causis Socrates e uinculis aufugere noluerit. (Klassenarbeit). — 4. Veterum de Ibyco poeta fabula quid doceat. (Examen). — 5. L. Tullius Cicero epistula ad amicum missa Syracusas describit et quid sibi et M. Tullio ibi acciderit, exponit. — 6. Quibus rebus factum sit, ut Athenienses perniciosam illam contra Syracusanos expeditionem susciperent. — 7. Veterum de Arione poeta fabula enarratur, quid doceat, exponatur. (Klassenarbeit). — 8. Atheniensium Syracusas obsidentium condicio quomodo Gylippi adventu commutata sit. (Examen).

Obersekunda. 1. Quid Leocrates contra rem publicam fecerit, enarretur. (Lycurg). — 2. Quomodo M. Junius Brutus P. Annium Milonem defenderit, exponatur. — 3. Quomodo factum sit, ut Clodius interficeretur, secundum Ciceronem et Asconium enarretur. (Examen). — 4. Quomodo Ulixes, Phoenix, Aiax Achillem placare studuerint. (Hom. Il. IX.). — 5. De proelio apud Ticinum commisso. (Klassenarbeit). — 6. Quomodo Cyrus imperium obtinuerit, secundum Herodotum enarretur. — 7. De Babylone urbe secundum Herodotum agatur. (Examen).

Aufgaben für die deutschen Arbeiten.

Oberprima. 1. Die Vorfabel in Lessings Emilia Galotti. — 2. Charakteristik des Zeitalters Ludwigs XIV. — 3. Mit welchem Rechte nennt man Lessing den Reformator des deutschen Dramas? (Examen). — 4. Was verdankt Goethe seinem zweiten Aufenthalte in Italien? — 5. Mensch sein heisst Kämpfer sein. — 6. Über die Ursachen der Grösse und des Verfalls der römischen Republik. (Reifeprüfung.)

Unterprima. 1. Wie löst eine gute Novelle ihre Aufgabe? — 2. Die Sprachen sind die Scheiden, darinnen das Messer des Geistes steckt (Luther). — 3. Inwiefern beruht in Goethes Götz von Berlichingen ein grosser Teil der Schönheit und Eindringlichkeit auf der Wirkung des Gegensatzes? (Examen.) — 4. Mit welchem Rechte kann man von einer eigentümlich Schillerischen Auffassung der Sittengeschichte, der Dichtung und der menschlichen

Aufgabe reden? — 5. Bildung, Gelehrsamkeit, Wissenschaft. — 6. Was man ist, das blieb man Andern schuldig (Goethe, Tasso). (Examen.)

Obersekunda. 1. Volkêr von Alzeie. — 2. Dem Weisen und Frommen wird zum Leben der Tod (Goethe). — 3. Charakteristik des Wirtes zum goldenen Löwen in Goethes Hermann und Dorothea. — 4. Walther von der Vogelweide und das Reich. — 5. Arbeit ist des Blutes Balsam, Arbeit ist der Tugend Quell (Herder). — 6. Ich brauche keine Gnade; ich will Gerechtigkeit (Tellheim in Lessings Minna von Barnhelm IV, 6). (Examen.)

Untersekunda. 1. Wallenstein, seine Anhänger und seine Gegner (nach Schiller, Wallensteins Lager). — 2. Wer an den Weg baut, hat viele Meister. — 3. Das Verhältnis der Generäle Wallensteins zu diesem und zu einander. — 4. Wodurch sucht die Gräfin Terzka den Wallenstein zu einem Entschlusse zu treiben? — 5. Wie ist das Verhältnis des Octavio Piccolomini zu Wallenstein zu beurteilen? — 6. Was treibt den Buttler nach seiner Aussage zum Mord. — 7. Nicht der ist der Tapferste, der sich nie gefürchtet, sondern der die Furcht überwunden hat. (Examen.)

Obertertia. 1. Schillers „Kampf mit dem Drachen" verglichen mit der Vertot'schen Erzählung. — 2. Charakteristik des Grafen von Habsburg (nach Schillers gleichnamiger Ballade). — 3. Die Macht der Poesie (nach Schillers Ballade: Die Kraniche des Ibykus). — 4. Die Hindernisse bei der Rückkehr des Möros (nach Schillers Ballade: „Die Bürgschaft"). — 5. Schillers „Siegesfest" (Inhaltsangabe). — 6. Das Lied von der Glocke (ein Bild des menschlichen Lebens). — 7. Die Elemente hassen das Gebild der Menschenhand. — 8. Meer und Wüste. — 9. Die Schuld des Ritters in der Schillerschen Romanze „Der Kampf mit dem Drachen". (Examen.)

Untertertia$_1$. 1. Unser Rosenthal. — 2. Die Schlacht im Teutoburger Walde. — 3. Meine Heimat. — 4. Der Graf von Limburg. — 5. Der Helvetier Orgetorix. — 6. Klein Roland, ein Vorbild kindlicher Liebe und unerschrockener Gesinnung. — 7. Vater Rhein. — 8. Sonnenschein und Regen. — 9. Rede Cäsars an seine Soldaten (bell. Gall. I, 40). — 10. Sylvesterfeier am häuslichen Herd. — 11. Vergleichende Darstellung der Uhlandschen Gedichte „Taillefer und des Sängers Fluch" nach dem Grundgedanken von der Macht des Gesanges. — 12. Cäsars Angriff auf Britannien (bell. Gall. IV, 23—26). (Examen.)

Untertertia$_2$. 1. Ein Spaziergang um die Rosenthalwiese. — 2. Ein Spaziergang nach dem neuen Schützenhause. — 3. Dumnorix im helvetischen Kriege. — 4. Die grosse Helvetierschlacht. — 5. Gaston de Foix, sich selbst den Tod gebend. — 6. Das Theater von Taormina (nach einem Bilde). (Examen.) — 7. Sonntag und Wochentag. — 8. Junker Rechberger und Graf Richard Ohnefurcht (nach Uhland). — 9. Cäsars Reden an die 10. und 12. Legion vor und während der Nervierschlacht. — 10. Ein Gang über den Weihnachtsmarkt. — 11. Was der Fluss von sich erzählt. — 12. Charakteristik Graf Eberhards des Rauschebarts (nach Uhland). (Examen.)

Quarta$_1$. 1. Mein Leben. — 2. Unrecht Gut gedeiht nicht. — 3. Ein Ferientag. — 4. Ein Ausflug während der Sommerferien. — 5. Brief (an einen Freund gerichtet, der das Königl. Gymnasium besuchen will). — 6. Landgraf Ludwig der Eiserne baut eine Mauer. (Examen.) — 7. Leben des Themistokles nach Corn. Nep. — 8. Die verschiedenen Arten des Reisens. — 9. Untreue schlägt ihren eigenen Herrn. — 10. Brief (auf Bogen, an den Klassenlehrer gerichtet). — 11. Je grösser die Not, je näher Gott. — 12. Heinrich der Löwe. — 13. Der Räuber und das Kruzifix. — 14. Müssiggang ist aller Laster Anfang. (Examen.)

Quarta$_2$. 1. Mein Leben. — 2. Vor fremdem Gut bewahr' die Hände, sonst nimmt's einmal ein schlimmes Ende. (Erzählung.) — 3. Die Sonne bringt es an den Tag. (Erzählung im Anschluss an Chamissos Gedicht.) — 4. Eine Reise während der Sommerferien. — 5. Die Sedanfeier in Leipzig. — 6. Bericht des Zöllners über seine Not und Rettung (nach Bürgers Lied vom braven Mann). (Examen.) — 7. Des Pausanias Schuld und Strafe. — 8, Ein Tag aus meinem Schulleben. — 9. Das Schlittschuhlaufen. — 10. Leiden und Freuden des Winters. — 11. Gold und Eisen. — 12. Müssiggang ist aller Laster Anfang. (Eine Erzählung.) (Examen.)

III. Lehrapparat.

A. Schulbibliothek.

Bibliothekar: Prof. Dr. Gehlert.

An Geschenken erhielt die Bibliothek:

Vom Königlichen Ministerium des Kultus und öffentlichen Unterrichts: Staatshandbuch für das Königreich Sachsen. 1882. 1883. — Von Herrn Buchhändler B. Liebisch: Neumann, Geschichte Roms während des Verfalls der Republik. — Von demselben: Birt, das antike Buchwesen. — Von Herrn Dr. Schnedermann: Verhandlungen der vierten allgemeinen lutherischen Konferenz zu Schwerin. 1882. — Von den Herrn Verfassern: Hartmann, Ist König Aelfred der Verfasser der alliterierenden Übersetzung der Metra des Boetius? — Leroux, Fonds de l'ancien collège de Limoges. — Ferner von Herrn Dr. Hartmann: D. Philaploikos, Zwei Vorschläge zur Vereinfachung des griechischen Unterrichts. — Von Herrn Dr. Schwabe: Dionysii Halicarnassensis Historiographica ed. C. G. Krüger. — Ausserdem: Dohme, Kunst und Künstler des Mittelalters und der Neuzeit. 6 Bde.

Angekauft wurden aus den etatmässigen Mitteln folgende Werke und Fortsetzungen: Herzog, Realencyklopädie für protestantische Theologie. 2. Aufl. Bd. 9. 10. — Schmid, Encyklopädie des gesamten Erziehungs- und Unterrichtswesens. 2. Aufl. Bd. 4. 5, 1. — Engelmann-Preuss, Bibliotheca scriptorum classicorum II. — Grimm, deutsches Wörterbuch. IV, II, 4. VI, 9. 10. VII, 2. — Meyer, Conversationslexicon. Bd. 18. 19. — Teuffel, Geschichte der römischen Litteratur. 4. Aufl. — J. Schmidt, Geschichte der deutschen Litteratur. 3 Bde. — Nisard, Histoire de la littérature française. 4 Bde. — Aristophanis Aves ed. Blaydes. — Aristoteles, über die Dichtkunst, von Brandscheid. — Simplicii in Aristotelis physica comment. ed. Diels. — Simplicii in Aristotelis de anima comment. ed. Hayduck. — Inscriptiones graecae antiquissimae ed. Roehl. — Lucianus ed. Fritzsche. III, 2, — Poetae lyrici graeci ed. Bergk. II. III. — Merguet, Lexicon Ciceronianum. Lief. 11—23. — Plautus ed. Ritschl. 1, 5. II, 1. — Poetae latini minores ed. Bährens. IV. — Corpus scriptorum ecclesiasticorum. VI. VIII. — Notitia dignitatum ed. Seek. — Hallers Gedichte, herausgeg. von Hirzel. — Herders sämtliche Werke, herausgeg. von Suphan. Bd. 17. 26. — Müllenhoff und Scherer, Denkmäler deutscher Poesie und Prosa. — Marquardt und Mommsen, Handbuch der römischen Altertümer. VII, 2. — Madvig, die Verfassung des römischen Staats. II. — Hartmann, der römische Kalender, herausgeg. von L. Lange. — Overbeck, Geschichte der griechischen Plastik. 3. Aufl. 2 Bde. — E. Curtius, Peloponnesos. 2 Bde. — Bötticher, Olympia. — Müllenhoff, deutsche Altertumskunde. — J. Grimm, deutsche Rechtsaltertümer. — v. Ranke, Weltgeschichte. III. — Duncker, Geschichte des Altertums. VII. — Niebuhr, Vorträge über alte Geschichte. 3 Bde. — Droysen, Geschichte des Hellenismus. 3 Bde. — Grote, Geschichte Griechenlands. Bd. 3. 4. — Gilbert, Beiträge zur innern Geschichte Athens. — Monumenta Germaniae. Auct. V. — Diplomata I, 2. — Leges I,1. — Allgemeine deutsche Biographie. Lief. 1—78. — Waitz, deutsche Verfassungsgeschichte. II. III. — Erdmann, Axiome der Geometrie. — Jolly, Anwendung der Wage auf Probleme der Gravitation. — Krebs, Grundriss der Physik. — Becknagel, Compendium der Experimentalphysik. — Müller-Pouillet, Physik. III. 2. — Max Müller, Essays. 4 Bde. — J. Grimm, kleinere Schriften. VI. — Litterarisches Centralblatt für Deutschland, herausgeg. von Zarncke. 1882. — Bursian, Jahresbericht über die Fortschritte der klassischen Altertumswissenschaft. Bd. 23—29. — Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik. 1882. — Statistisches Jahrbuch für die höheren Schulen Deutschlands. III. Jahrg. 1882.

B. Schülerbibliothek.

Bibliothekar: Dr. Bernhardi

(im Winter vertretungsweise: Oberlehrer Gebhardt).

An Geschenken erhielt die Bibliothek: 50 Mk. von dem Primaner S. K. — Lauckhard, Tausend und eine Nacht.

Aus den Mitteln der Bibliothek wurden angeschafft für

Quinta: Hauff, Märchen. — Nieritz, die Schwanenjungfrau, Georg Neumark und die Gambe, der junge Trommelschläger, 3 Bde. — Mensch, Froschmäusekrieg. — Hoffmann, Gullivers Reisen. — Sturm,

Andreas Hofer. — Buchner, Freiherr von Stein. — Schwab, Sagen des klassischen Altertums, 3 Bde. — Pichler, der erste Zollern. —

Quarta: Hoffmeister, Marschall Vorwärts. — Ramdohr, Friedrich der Zweite, der Hohenstaufe. — Barth und Niederley, des deutschen Knaben Handwerksbuch. — Paul, die versunkene Stadt. — Wissen der Gegenwart: Dreissigjähriger Krieg, 3 Bde; der Weltteil Australien, 2 Bde. — Hesekiel, das Buch vom Fürsten Bismarck. —

Untertertia: v. Wickede, ein deutsches Reiterleben, 3 Bde. — Stanley, Kalulu. — Helms, Heinz Treuaug. — Rossmässler, der Wald. — Nordenskjöld, Nordpolarreisen. — Höcker, Kadett und Feldmarschall. — Wollheim, Fahrt der Vega, 2 Bde. — Pierson, der grosse Kurfürst. — Lange, Abraham Lincoln — Hiltl, der alte Derfflinger und sein Rekrut. —

Obertertia: Schenkendorf, Gedichte. — Meyer, Huttens letzte Tage. — Grube, biographische Miniaturbilder, 2 Bde. — Engelmann, Volksmärchen und Göttersagen aus germanischer Vorzeit — Müller Vasko da Gama. —

Sekunda: Steinhausen, Irmela. — Fontane, Grete Minde. — Fischer, der glückliche Knecht. — Oppermann, Ernst Rietschel. — Göll, Kulturbilder aus Hellas und Rom. — Schöner, der letzte der Hortensier. — Droysen, Graf York von Wartenburg, 2 Bde. — Köstlin, Luthers Leben. — Bark, Wanderungen in Spanien und Portugal. — Lyon, Minne und Meistergesang. — Bonnet, Erzählungen 1. Bd. — Richter, Bilder aus der deutschen Kulturgeschichte, 2 Bde. — Blau, die deutschen Landsknechte. — Müller, Fürst Bismarck. —

Prima: Ebers, der Kaiser, 2 Bde. — Franzos, ein Kampf ums Recht, 2 Bde. — Wiese, deutsche Briefe über englische Erziehung. — Baumbach, Sommermärchen, Frau Holde, Lieder eines fahrenden Gesellen, Zlatorog, Mein Frühjahr, 5 Bde. — Ausgewählte Reden des Fürsten Bismarck, 2 Bde. — Wolff, Singuf, Till Eulenspiegel, 2 Bde. — Strachwitz, Gedichte. — Taylor, Antinous. — Dahn, Felicitas. — Brennecke, Um Paris. — Becker, Charikles, 3 Bde. — Becker, Gallus, 3 Bde. — Raumer, Geschichte der Hohenstaufen, 6 Bde. —

C. Physikalisches Kabinett.

Vorstand: Dr. Lehmann.

An Geschenken erhielt die Sammlung
von den Abiturienten (Ostern 1882) Weber, Nowack, Albrecht, Wacker, Meissner, Lilienfeld, Dietrich, Junghänel: 40 Mark, für welche ein Apparat zur Absorption des Natronlichtes, ein Stativ zum Halten von Platindrähten, zwei Linsen für die Newtonschen Ringe und zwei Stereoskoplinsen in Fassung angekauft wurden; von dem Obersekundaner Cunit: ein Brückenwagenmodell.

Aus den etatmässigen Mitteln wurden angeschafft:
Modell eines Wagebalkens, Kundts Interferenzröhre, zwei Fadentelephone, Doppelhaken mit seidner Schnur für elektrische Versuche, Verzweigungsapparat zum Galvanometer, Eisenstab für magnetische Verteilung, Rohmaterialien.

D. Lehrmittel für den mathematischen Unterricht (Modellsammlung).

Geschenkt wurde von dem Unterprimaner Liebscher ein Modell der Polarecke.

Angekauft wurden: Kegel, geschnitten in Ellipse, Parabel, Hyperbel, eine Kollektion Schablonen zu Kegelschnitten und ein Ellipsenzirkel.

E. Lehrmittel für den Unterricht in der Naturgeschichte.

Vorstand: Oberlehrer Gumprecht.

Angeschafft wurden sechs Achsengestelle mit zugehörigen Papptäfelchen für den Unterricht in der Krystallographie.

Geschenkt wurden: Haut einer Ringelnatter von Müller I. V_2; ein Fuchsschädel von Schnorr IV_2; Nester von Zöphel VI_1; eine Nebelkrähe, ein Kuckuck, eine Seemöve, ein Haubentaucher, eine Wildgans von v. Schlieffen II^b; ein Turmfalke von Lomler II^a.

F. Lehrmittel für den geschichtlichen und geographischen Unterricht.

Angeschafft wurden:

Kiepert: Nord- und Südamerika, politisch. — Launitz: Tafel 22.

G. Lehrmittel für den Turnunterricht.

vacat.

H. Lehrmittel für den Gesangunterricht.

Troubadour von Reiser (15 Exempl.); klassisches Chor-Album von Müller (10fach Stimmen); Salvum fac regem von Hauptmann und E. F. Richter (Partituren und 10fach Stimmen); Macte senex imperator von Petersen (10fach Stimmen).

I. Lehrmittel für den Zeichenunterricht.

Kubus und Pyramide; ein Kreuz, bestehend aus fünf Kuben (Modelle zum Körperzeichnen); ein Stativ zum Einspannen der Körper in verschiedener Stellung; eine Tafel zur Veranschaulichung des verkürzten Kreises

---

IV. Schülercötus.

Am 13. November verloren wir durch den Tod einen wohlgesitteten und pflichtgetreuen Schüler, den Obertertianer Herwarth Schmidt, geb. zu Donndorf im Weimarischen am 3. Juli 1867. Er war schon über ein halbes Jahr durch schwere Krankheit von der Schule ferngehalten worden Mitglieder des Lehrerkollegiums und die Mitschüler der Klasse gaben ihm das Geleit zum Grabe und in der nächsten Montagsansprache gedachte der Rektor vor dem Cötus dieses ersten Todesfalles der Anstalt.

Beim Abschlusse des vorjährigen Berichtes (10. März 1882) betrug die Zahl der Schüler 291. Aufgenommen wurden zu Ostern (1882) 93, im Laufe des Sommerhalbjahres 3, im Winterhalbjahre 19 Schüler. Abgegangen sind (bis zum 27. Februar 1883) 8 Schüler mit dem Reifezeugnis (vgl. vor. Programm S. 53), 33 vor Vollendung des Kursus, also jetziger Bestand 365 Mann. In dem nachstehenden Verzeichnis sind mit [S.] die im Sommer, mit [W.] die im Winter Aufgenommenen bezeichnet.

Abgegangen sind vor Vollendung des Kursus:

aus I^b. Hermann Junge (aufgenommen Ost. 1882, Buchhändler);

aus II^a. Karl Bendleb (praktischer Beruf), Rudolf Gebser (aufgenommen Ost. 1882, Ökonom);

aus II^b. Rudolf Krausse (dim.);

aus III^a. Richard Schulze (unbestimmt), Fritz Horschke, Otto Horschke (mit dem Vater nach Halle a. S.), Ewald Hase (technischer Beruf), Herwarth Schmidt (†); Julius Schönian (Privatinstitut);

aus III^b. Gotthard Voigtländer (unbestimmt), Friedrich Brand (Ökonom);

aus IV. Hartmann Schmidt (Kunstgewerbeschule), Alexander Sichler (Privatinstitut), Hugo Meyer (unbestimmt), Alfred Elchlepp (Realschule II. O.), Paul Heinrich (Realschule II. O.), Paul Lenzner (Gymnasium in Torgau);

aus V. Johannes Enke (Realschule II. O.), Adolf Levenstein (Realschule I. O.), Johannes Heyne (Realschule II. O.), Jeremias Kronengold (Realschule II. O.), Ernst Wehde (Volksschule), Heinrich Jadassohn (Gesundheitsrücksichten), John Hartung (Realschule I. O.):

aus VI. Martin Lehmann (Privatunterricht); Hermann Uhlmann (Volksschule); Richard Keysselitz (unbestimmt); Alfred Rieso (Privatinstitut); Ernst Wolff (Realschule II. O.); Ernst Ihlenburg (aufgenommen Ost. 1882, Volksschule); Otto Gottschalk (aufgenommen Ost. 1882, Berliner Gymnasium); Bruno Georgi (Volksschule).

Schülerverzeichnis

No.	Name.	Tag. Jahr. Ort der Geburt.	Stand und Wohnort des Vaters.
	Oberprima.		
1	Winter, Max	30. Sept. 1863 Dresden.	Bahnhofsinspektor, Leipzig.
2	Kästner, Sándor	10. Juni 1865 Leipzig.	Kaufmann.
3	Brand Georg	9. Juli 1863 Beucha b. Leipzig.	Pfarrer †.
4	Liebert, Otto	13. Dez. 1862 Dresden.	Bezirkssteuerinspektor, Borna †.
5	Fleischmann, Hans	4. März 1863 Löwenberg i. Schlesien.	Landgerichtsrat, Berlin.
6	Finkelstein, Albert	15. April 1863 Leipzig.	Bankier.
7	Weinberger, Oskar	26. Dez. 1862 Grossenhain.	Restaurateur †.
8	Ockhardt, Georg [S.]	2. Dez. 1862 Falkenstein i. V.	Amtsrichter †.
9	Polster, Paul [W.]	28. Aug. 1863 Scheuder b. Cöthen.	Pfarrer †.
10	Caffier, Max [W.]	10. Febr. 1863 Wien.	Kaufmann †.
	Unterprima.		
1	Meister, Florenz	9. Juli 1866 Burgstädt.	Kontroleur b. Landgerichte Leipzig.
2	Schmidt, Edmund	23. Sept. 1862 Leipzig.	Tischler.
3	Liebscher, Hugo	12. Sept. 1864 Dresden.	Telegraphenassistent, Leipzig.
4	Nowack, Ernst	8. März 1865 Chemnitz.	Kaufmann, Leipzig.
5	Schwarzenberg, Karl	25. Okt. 1861 Schmalkalden.	Oberbetriebsinspektor, Erfurt.
6	Behrens, Ferdinand	1. Febr. 1863 Celle.	Schlosskastellan †.
7	Hartung, Ernst	6. Aug. 1862 Königsberg i. Pr.	Privatus, Leipzig.
8	Scheumann, Gustav	14. Sept. 1860 Winschdorf b. Stolpen.	Gutsbesitzer.
9	Schnoor, Hermann	16. Nov. 1863 Leipzig.	Kaufmann.
10	Schmidt, Fritz [S.]	8. Sept. 1864 Hainichen b. Borna.	Rittergutsbesitzer †.
11	Hase, Bruno	21. April 1863 Grosshermsdorf b. Borna.	Pfarrer, Auligk b. Groitzsch.
12	Winkler, Reinhold	30. Jan. 1862 Leipzig.	Dr. med.
13	Leuschner, Otto [Hospitant. S.]	28. Juli 1863 Glauchau.	Fabrikbesitzer.
	Obersekunda.		
1	Tscharmann, Paul	21. Aug. 1866 Leipzig.	Rechtsanwalt.
2	Johannsen, Friedrich	29. Juli 1868 Berlin.	Justizrat und Rechtsanwalt beim Reichsgericht, Leipzig †.
3	Werner, Karl	24. Juni 1865 Dresden.	Landgerichtspräsident, Leipzig.
4	Friedemann, Isidor	29. April 1867 Erfurt.	Privatsekretär †.
5	Haubold, Otto	5. Sept. 1865 Leipzig.	Dr. med. †.
6	Cunit, Richard	20. Mai 1864 Leipzig.	Kürschner †.
7	Hausdorff, Max	21. Okt. 1866 Breslau.	Kaufmann, Leipzig.
8	Winter Georg	13. Mai 1866 Dresden.	Bahnhofsinspektor, Leipzig.
9	Bohlmann, Theodor	23. Juni 1865 Osterwieck.	Justizrat und Rechtsanwalt beim Reichsgericht, Leipzig.
10	Hardeland, Karl	3. Nov. 1862 Leipzig.	Missionsdirektor.
11	Lau, Georg	17. Juli 1863 Göhren b. Wechselburg.	Mühlenbesitzer †.
12	Lomler, Paul	25. April 1864 Zwenkau.	Königl. Oberförster.
13	Calinich, Johannes [W.]	6. Nov. 1866 Chemnitz.	Hauptpastor, Hamburg †.

No.	Name.	Tag, Jahr, Ort der Geburt.	Stand und Wohnort des Vaters.
	Untersekunda.		
1	Pottebaum, Louis	6. Nov. 1866 Melle in Hannover.	Privatus, Gohlis †.
2	Fischer, Max	15. März 1866 Bautzen.	Fabrikdirektor.
3	Morgenstern, Gustav	4. Okt. 1867 Pausa.	Apotheker †.
4	Jurich, Paul [S.]	14. Jan. 1867 Leisnig.	Restaurateur.
5	Sala, Alfred [S.]	25. Mai 1866 Leipzig.	Kaufmann.
6	Bosse, Fritz	9. April 1863 Eilenburg.	Arzt †.
7	Büttner, Heinrich	6. Febr. 1867 Gohlis.	Kaufmann, Leipzig.
8	Reuss, Bruno	15. Febr. 1866 Grossenhain.	Kaufmann †.
9	Reinsdorf, Johannes	4. Dez. 1864 Leipzig.	Hausmann.
10	Hildebrand, Rudolf	1. Sept. 1866 Lengenfeld i. V.	Pfarrer, Gundorf b. Leipzig.
11	Graf v. Schlieffen, Friedrich	4. Aug. 1866 Schlieffenberg b. Güstrow.	Landrat.
12	Shepherd, Wilfred [S.]	20. Aug. 1864 Philadelphia in Amerika.	Advokat †.
	Obertertia.		
1	Reichel, Hermann	16. Febr. 1868 Meerane.	Organist.
2	Leitenberger, Alfred	29. Sept. 1866 Leipzig.	Oberleutnant †.
3	Thiele, Karl	1. Nov. 1869 Stadthof Putlitz, Prov. Brandenburg.	Ökonom.
4	Johannsen, Heinrich	2. Febr. 1870 Berlin.	Justizrat und Rechtsanwalt beim Reichsgericht, Leipzig †.
5	Freidt, Willy	26. März 1868 Schkeuditz.	Bahnhofsinspektor.
6	Neubert, Johannes	24. Mai 1866 Wurzen.	Apotheker †.
7	Pallmann, Bernhard	1. Jan. 1868 Plauen i. V.	Assistent am hygienischen Institut, Leipzig.
8	Müller, Georg [S.]	30. Dez. 1868 Krauschütz b. Elsterwerda.	Domänenpächter.
9	Sachse, Paul	28. Mai 1867 Rötha.	Seminaroberlehrer, Borna.
10	Stäge, Wilhelm [S.]	17. Dez. 1865 Ratibor.	Obersekretär b. Reichsgericht, Lpzg.
11	Kleinert, Max	2. Aug. 1867 Plauen i. V.	Ökonom. Spezialkommissar, Lpzg.
12	Hennicke, Louis	26. Febr. 1868 Zöberitz b. Halle.	Schneidermeister.
13	Seydel, Wolfgang	25. April 1869 Gohlis.	Universitätsprofessor.
14	Machanek, Oskar	19. Febr. 1868 Olmütz.	Fabrikant, Hombok i. Mähren.
15	Censor, Moses	3. Febr. 1866 Krakau.	Kaufmann, Leipzig.
16	Hess, Julius	23. Aug. 1866 Berlin.	Kaufmann, Dresden †.
17	Wilde, Richard	2. Juni 1868 Meerane.	Fabrikant.
18	v. Buchner, Johannes	25. Jan. 1866 Johann-Georgenstadt.	Gerichtsamtmann †.
19	Ohme, Hugo	30. Aug. 1866 Cursdorf b. Schkeuditz.	Ökonom.
20	Seeliger, Emil	27. April 1866 Schkölen b. Naumburg.	Töpfermeister.
21	Haubold, Hugo [S.]	28. Jan. 1867 Leipzig.	Dr. med. †.
22	Hase, Alfred	7. Nov. 1866 Grosshermsdorf b. Borna.	Pfarrer, Auligk b. Groitzsch.
23	Strüver, Paul [S.]	29. April 1867 Wolfenbüttel.	Bäckermeister, Leipzig †.
24	Dietrich, Paul	14. Okt. 1868 Stollberg i. S.	Apotheker †.
25	Lomler, Max	18. Okt. 1867 Zwenkau.	Königl. Oberförster.
26	Mauke, Willy	25. Febr. 1867 Hamburg.	Verlagsbuchhändler, Leipzig.
27	Naumann, Ulrich	23. Juli 1867 Reichenbach i. V.	Sparkassenkassierer.
28	Brauer, Albert	4. Jan. 1868 Charlottenburg.	Kaufmann, Leipzig.
29	Kunath, Max	3. April 1866 Leipzig.	Bürgerschullehrer †.
30	Wigand, Rudolf	8. Sept. 1865 Plauen i. V.	Bezirksschulinspekt., Grossenhain.
31	Weniger, Arthur	21. Febr. 1866 Adorf.	Kaufmann.
32	Voppel, Friedrich	5. Aug. 1867 Colditz.	Dr. med. u. Landesanstaltsdirektor a. D., Leipzig.
33	Bobsien, Karl	10. April 1864 Kägsdorf i. Mecklenb.	Gutsbesitzer, Hohen-Niendorf in Mecklenburg.
34	Helfer, Friedrich	9. März 1868 Leipzig.	Dr. med.
35	Zürn, Erich	27. Dez. 1866 Schlotheim i. Schwarzb.-Rudolstadt.	Universitätsprofessor, Leipzig.
36	Hoffmann, August [S.]	14. Febr. 1866 Lichtenstein i. S.	Pfarrer, Ziegelheim b. Waldenb. i. S.
37	Kämpffer, Hans	24. Dez. 1868 Hagen.	Baumeister, Leipzig.

No.	Name.	Tag, Jahr, Ort der Geburt.	Stand und Wohnort des Vaters.
	Untertertia$_1$.		
1	Achilles, Franz	17. März 1867 Göbschelwitz b. Lpzg.	Gutsbesitzer.
2	Zöphel, Georg	6. Okt. 1869 Reichenbach i. V.	Kaufmann, Leipzig.
3	Josephson, Max	23. Mai 1870 Leipzig.	Kaufmann.
4	Koch, Hermann	25. Okt. 1867 Eisleben.	Oberschaffner, Leipzig.
5	Zacher, Rudolf	11. Sept. 1868 Osterwieck.	Gerichtsvollzieher, Schkeuditz.
6	Lustig, Martin	13. Mai 1867 Gleiwitz i. Schl.	Kaufmann, Leipzig.
7	Herrmann, Felix	22. Jan. 1867 Lobstädt b. Borna.	Tierarzt.
8	Rudolf, Walther	27. Aug. 1869 Glauchau.	Gerichtsamtmann a. D., Gohlis.
9	Kiesel, Rudolf	13. Jan. 1869 Stassfurt.	Fabrikbesitzer †.
10	Alexander, Edgar	30. Jan. 1868 Graudenz.	Privatlehrer, Leipzig.
11	Pfeil, Albrecht	21. Mai 1866 Waldheim.	Rechtsanwalt.
12	Göbel, Hans	21. Juni 1868 Leipzig.	Kassierer der Lotteriedarlehnskasse.
13	Eisenbach, Harry	2. Nov. 1868 Berlin.	Rauchwaarenhändler, Leipzig.
14	Bornmüller, Alfred	2. Dez. 1868 Hildburghausen.	Redakteur, Eutritzsch.
15	Uebelen, Max	27. April 1869 Leipzig.	Kaufmann.
16	Brauer, Paul	15. Mai 1868 Buchholz bei Annaberg,	Fabrikant.
17	Bellmann, Paul	3. Jan. 1867 Neidenburg i. Ostpr.	Apotheker, Leipzig.
18	v. Zawadzky, Kurt	5. Juni 1868 Pronzendorf b. Steinau a. d. O	Kaufmann, Leipzig.
19	Schütz, August	14. April 1867 Leutsch b. Leipzig.	Pfarrer.
20	Held, Max	14. Nov. 1869 Bromberg.	Kaufmann, Leipzig.
21	Hussmann, Hans	7. Nov. 1869 Plön in Holstein.	Kaufmann, Leipzig.
22	Löwenbach, Albert	27. Juni 1868 Niedermarsberg i. W.	Kaufmann, Leipzig.
23	Hausdorff, Paul	2. Juli 1869 Breslau.	Kaufmann, Leipzig.
24	Lorenz, Robert [S.]	20. Nov. 1868 Leipzig.	Kaufmann.
25	Neubert, Kurt [W.]	3. Nov. 1868 Leipzig.	Apotheker, Wurzen †.
26	Dürr, Hans [W.]	20. Nov. 1867 Leipzig.	Verlagsbuchhändler.
	Untertertia$_2$.		
1	Vollbrechtshausen, Eugen	4. Febr. 1868 Werdau.	Kaufmann †.
2	Weyhmann, Alfred	6. März 1869 Leipzig.	Kaufmann.
3	v. Beulwitz, Kurt.	10. Dez. 1869 Wurzen.	Major, Leipzig.
4	Rosenblatt, Victor	1. Mai 1870 Lengsfeld b. Weimar.	Kaufmann, Leipzig †.
5	Döge, Paul	3. Aug. 1868 Stockheim b. Lausigk.	Gutsbesitzer.
6	Möckel, Alfred [S.]	25. Aug. 1867 Borna.	Arzt †.
7	Sparig, Bruno	1. Sept. 1868 Reudnitz.	Kaufmann, Leipzig.
8	Hädrich, Hugo	11. April 1868 Neusellerhausen.	Kaufmann, Leipzig.
9	Koltsch, Richard	12. Dez. 1867 Frankroda i. Th.	Privatus, Leipzig.
10	Steckner, Walther	30. Dez. 1867 Merseburg.	Kaufmann, Leipzig.
11	Leisebein, Alfred	27. Juni 1867 Burghausen b. Leipzig.	Ziegeleibesitzer, Gundorf b. Leipzig.
12	Heinze, Arno	28. Aug. 1867 Oschatz.	Kaufmann.
13	Bohlmann, Georg	22. April 1869 Berlin.	Justizrat und Rechtsanwalt beim Reichsgericht, Leipzig.
14	Werner, Kurt	8. Febr. 1869 Dresden.	Landgerichtspräsident, Leipzig.
15	Gleisner, Gottfried	2. Nov. 1868 Frohburg.	Dr. med., Penig.
16	Hornickel, Felix	7. Nov. 1868 Frauenhain b. Grossenhain.	Pfarrer, Hohburg b. Wurzen.
17	Levenstein, Georg	12. Jan. 1869 Berlin.	Kaufmann, Leipzig †.
18	Hermstedt, Max	19. Mai 1869 Waldenburg i. S.	Kaufmann.
19	Gregor, Hermann [S.]	24. Nov. 1868 Herzberg a. d. schw. Elster.	Gutsbesitzer, Liebenwerda.
20	Brück, Karl	31. Mai 1869 Leipzig.	Kaufmann.
21	Rühle, Erich	24. Juli 1869 Marienberg i. S.	Major, Döbeln.
22	Langerhans, Georg	23. Sept. 1870 Frankfurt a. d. O.	Reichsgerichtsrat, Leipzig.
23	Goldschmidt, Siegmund [W.]	24. April 1869 Leipzig.	Kaufmann.
24	Rüdinger, Hans [W.]	12. Nov. 1869 Dresden.	Kaufmann, Leipzig.

No.	Name.	Tag, Jahr, Ort der Geburt.	Stand und Wohnort des Vaters.
	Quarta$_1$.		
1	Ziegner, Max	2. Febr. 1868 Treuen i. V.	Schuldirektor, Eutritzsch.
2	Markgraf, Bruno	10. Juni 1869 Leipzig.	Schneidermeister.
3	Riedel, Johannes	14. Mai 1869 Ernstthal.	Pfarrer †.
4	Unger, Max [S.]	13. Nov. 1867 Naunhof b. Grimma.	Baumeister.
5	Herntrich, Alfred	1. Nov. 1868 Colditz.	Obersteiger, Borna.
6	Koller, Joachim	14. Okt. 1869 Leipzig.	Kaufmann.
7	Schmidt, Alexander	6. März 1869 Grossrudestedt in Sachsen-Weimar.	Postverwalter a. D., Leipzig.
8	Weineck, Alexander	13. Febr. 1869 Leulitz b. Wurzen.	Pfarrer.
9	Parthey, Philipp [S.]	6. Okt. 1867 Neutzsch b. Leipzig.	Privatus, Eutritzsch.
10	Kronfeld, Paul	19. Juli 1869 Kreuzburg a. d. W.	Pfarrer, Gautzsch b. Leipzig.
11	Jadassohn, Josef	30. Juli 1869 Leipzig.	Musikdirektor.
12	Löbner, Max	28. Febr. 1869 Markranstädt.	Kaufmann.
13	Voigt, Martin	7. Sept. 1869 Dippoldiswalde.	Bürgermeister und Rechtsanwalt.
14	Schieblich, Oskar	29. Mai 1869 Leipzig.	Hauptzollamtsassistent.
15	Haustein, Paul	16. Aug. 1868 Reudnitz.	Lehrer.
16	Kind, William	21. Sept. 1868 Cleuden b. Leipzig.	Kantor.
17	Wiesner, Adolf	16. April 1870 Leipzig.	Kaufmann †.
18	Stephan, Johannes	9. Mai 1868 Muschwitz b. Weissenfels.	Pfarrer, Gangloffsömmern b. Strauss-furt.
19	Enke, Otto	10. März 1870 Leipzig.	Restaurateur †.
20	Schmidt, Richard	17. Aug. 1867 Altschönefeld.	Pfarrer.
21	Magnus, Ernst	10. Febr. 1870 Hamburg.	Kaufmann, Leipzig.
22	Haake, Otto	3. Aug. 1870 Leipzig.	Dr. med.
23	Wolff, Max	6. Juni 1869 Markranstädt.	Stadtgutsbesitzer.
24	Kuhfahl, Gustav	9. Febr. 1870 Leipzig.	Böttchermeister.
25	Neubert, Kurt	21. Aug. 1870 Leipzig.	Techniker.
26	Schwarze, Otto	25. Aug. 1870 Groitzsch.	Kupferstecher, Leipzig.
27	Nestler, Amadeus	14. Juli 1870 Naundorf b. Freiberg.	Musikdirektor.
28	Stolpe, Arthur	27. März 1870 Leipzig.	Bäckermeister.
29	Kronengold, Leon	2. Febr. 1870 Krakau.	Kaufmann, Leipzig.
30	Fahrig, Bernhard	11. März 1870 Leipzig.	Kaufmann.
31	Böhme, Georg	25. Juni 1869 Leipzig.	Kaufmann.
32	Huhle, Hermann	4. April 1870 Leipzig.	Kaufmann.
33	Döring, Hermann	4. Mai 1870 Kleinoschersleben b. Halle.	Zimmermeister, Halberstadt †.
34	Löwenherz, Oskar	21. Nov. 1868 Lomberg.	Bankier.
35	Langer, Hugo	22. Juli 1869 Waldheim.	Postmeister, Penig.
36	Zeyssig, Eduard	28. Dez. 1869 Berlin.	Oberwerkführer an der Dresdner Eisenbahn, Leipzig.
37	Schmidt, Rudolf	20. Nov. 1868 Altschönefeld.	Pfarrer.
38	Goldschmidt, Siegmund	20. April 1869 Köthen.	Kaufmann, Leipzig.
	Quarta$_2$.		
1	Johannsen, Johann	18. Sept. 1871 Berlin.	Justizrat und Rechtsanwalt beim Reichsgericht, Leipzig †.
2	Fränkel, Hugo	30. Mai 1871 Leipzig.	Kaufmann †.
3	Busse, Max [S.]	15. April 1868 Volkmarsdorf.	Agent, Eutritzsch.
4	Müller, Max [S.]	6. Okt. 1868 Flössberg b. Borna.	Gutsbesitzer †.
5	Wach, Felix	19. April 1871 Frankfurt a. M.	Universitätsprofessor, Leipzig.
6	Renatus, Emil	17. Aug. 1868 Lauter i. Erzgeb.	Gutsbesitzer.
7	Frank, Richard	9. Mai 1870 Halle a. S.	Kaufmann, Leipzig.
8	Oelssner, Kurt	17. Mai 1870 Leipzig.	Kaufmann.
9	von Mangoldt, Hans	12. Juni 1869 Leipzig.	Major.
10	Arndt, Kurt	7. Juli 1869 Teuchelsche Mark bei Wittenberg.	Grubenbetriebsführer, Ottleben bei Oschersleben.
11	Geyer, Walther	16. Aug. 1869 Erfurt.	Kaufmann, Leipzig.
12	Reinhardt, Gustav	25. April 1870 Burgstädt b. Chemnitz.	Assessor †.

No.	Name.	Tag, Jahr, Ort der Geburt.	Stand und Wohnort des Vaters.
13	Heinze, Walther	1. Okt. 1869 Leipzig.	Schneidermeister.
14	Frohberg, Emil	23. April 1869 Neuschönefeld.	Lehrer.
15	Goetjes, Hermann [S.]	10. Jan. 1869 Bautzen.	Fabrikbesitzer.
16	Paul, Reinhold	11. Sept. 1869 Leipzig.	Kopist.
17	Richter, Johannes	26. Jan. 1871 Gohlis.	Kaufmann, Leipzig.
18	Rosenzweig, Felix	16. März 1870 Frankfurt a. M.	Kaufmann, Leipzig.
19	Pertisch, Arno	27. Febr. 1869 Grossschönau b. Zittau.	Hauptzollamtsassistent, Leipzig.
20	Bärwinkel, Max	4. Jan. 1870 Leipzig.	Justizrat und Rechtsanwalt.
21	Lehmann, Max	20. Aug. 1870 Mittelndorf b. Schandau.	Königl. Oberförster, Laussnitz.
22	Berthold, Richard	8. Juni 1868 Leipzig.	Kaufmann.
23	Günzel, Otto [S.]	27. Jan. 1868 Leutendorf b. Zittau.	Kaufmann, Connewitz.
24	Lange, Eduard	31. Mai 1870 Zittau.	Rechtsanwalt, Leipzig †.
25	Hertlein, Hans	11. Febr. 1870 Leipzig.	Kaufmann.
26	Gottfried, Oswald	27. März 1869 Leipzig.	Kaufmann.
27	Eisenbach, Alfred	13. März 1870 Berlin.	Rauchwaarenhändler, Leipzig.
28	Laux, Leopold	15. April 1870 Leipzig.	Billeteur b. d. Kgl. Staatsbahn.
29	Wolf, Paul	28. Okt. 1869 Leipzig.	Amtsrichter.
30	Weidler, Alfred	25. Jan. 1869 Lastau b. Colditz.	Kaufmann, Leipzig
31	Wieske, Otto	19. Juli 1869 Grossmiltitz b. Markranst.	Gutsbesitzer.
32	Sorge, Paul [S.]	19. Aug. 1870 Frohburg.	Pfarrer, Gnandstein.
33	Brauer, Oskar	28. Juni 1870 Daber i. Pommern.	Kaufmann, Leipzig.
34	Spranger, Leopold	3. Aug. 1869 Leipzig.	Kassierer und Buchhalter an der Kommunalbank.
35	Boisselier, Theodor	15. Juli 1870 Bremen.	Reichsgerichtsrat, Leipzig.
36	Sachsse, Franz	21. April 1868 Kamenz.	Major, Leipzig.
37	Schnorr, Hans	2. Jan. 1869 Leipzig	Kaufmann.
38	Mohr, Richard	17. Nov. 1869 Rechenberg b. Freiberg.	Steueraufseher, Leipzig.
39	Schaller, Robert	19. Sept. 1869 Mylau i. V.	Materialwaarenhändler, Volkmarsdorf.
40	Schöppe, Reinhold [S.]	12. Okt. 1869 Leipzig.	Rentier †.
41	Neumark, Nicolaus [W.]	27. April (9. Mai) 1870 St. Petersburg.	Kaufmann.

Quinta$_1$.

1	Lehmann, Alfred	21. Sept. 1870 Böhrigen b. Rosswein.	Gutsbesitzer.
2	Ruppin, Ernst	8, März 1871 Leipzig.	Kaufmann.
3	Richter, Otto	27. Febr. 1871 Leipzig.	Kaufmann.
4	Franke, Alfred	31. Juli 1870 Thonberg.	Hausbesitzer u. Gemeindevorstand.
5	Preger, Franz	21. März 1871 Teplitz.	Spinnereidirektor, Chemnitz.
6	Seltsam, Ludwig [S.]	6. April 1871 Landau.	Fabrikbesitzer, Markranstädt.
7	Pick, Felix	13. Mai 1871 Leipzig.	Generalagent.
8	Portascewicz, Karl	9. Sept. 1870 Schroda i. d. Prov. Posen.	Postsekretär, Leipzig.
9	Gay, Bernhard	7. April 1871 Leipzig.	Restaurateur †.
10	Seydel, Martin [S.]	10. Febr. 1871 Gohlis.	Universitätsprofessor.
11	Werner, Franz	16. Aug. 1870 Dresden.	Landgerichtspräsident, Leipzig.
12	Kramer, Georg	24. Okt. 1870 Leipzig.	Holzverwalter.
13	Lambert, Wilhelm	14. Aug. 1871 Lösnitz i. Erzgeb.	Kaufmann, Borsdorf.
14	Denecke, Oswald	19. Juni 1870 Leipzig.	Schuhmachermeister.
15	Kettembeil, Theodor	20. Mai 1871 Leipzig.	Kaufmann.
16	Netto, Hans	14. April 1870 Leipzig.	Kaufmann.
17	Ranft, Johannes	7. April 1871 Hainichen.	Bahnmeister, Leipzig.
18	Apitzsch, Paul	14. Mai 1870 Werdau.	Bürgerschullehrer †.
19	Elsner, Kurt	28. Febr. 1871 Angermünde.	Apotheker, Altschönefeld.
20	Lücke, Heinrich	27. Okt. 1870 Borschütz.	Kgl. Amtsrat, Borschütz b. Mühlberg.
21	Herrmann, Karl [S.]	31. Jan. 1870 Grana b. Zeitz.	Rittergutsbes., Deuben b. Gaschwitz.
22	Stiehl, Eugen	5. Jan. 1870 Hohenstein.	Apotheker, Lindenau.
23	Graap, Karl	4. Juni 1870 Moskau.	Privatus, Leipzig.
24	Seeger, Arthur	21. Febr. 1871 Brauswig b. Borna.	Rittergutsbesitzer.
25	Schönwald, Georg	14. Sept. 1870 Berlin.	Privatus, Lindenau †.
26	Urban, Eugen	21. Okt. 1868 Leipzig.	Privatus.

No.	Name.	Tag, Jahr, Ort der Geburt.	Stand und Wohnort des Vaters.
27	Backmann, Friedrich	26. Febr. 1871 Zeulenroda.	Kaufmann, Leipzig.
28	Eisenbach, Willy	19. Juli 1871 Leipzig.	Rauchwaarenhändler.
29	Anders, Camillo	26. Dez. 1869 Reudnitz.	Oberpostsekretär, Leipzig.
30	Dietze, Johannes	4. Okt. 1870 Leipzig.	Kaufmann.
31	Haupt, Victor	28. Febr. 1871 Leipzig.	Buchhändler.
32	Kleinschmidt, Friedrich	22. Mai 1871 Leipzig.	Kaufmann.
33	Lutterbeck, Hermann	16. Aug. 1870 Reudnitz.	Kaufmann.
34	Weisse, Martin	31. Mai 1871 Leipzig.	Kaufmann.
35	Hoffmann, Hans [S.]	30. Sept. 1872 Leipzig.	Reichsgerichtsrat †.
36	Wolff, Arthur [S.]	19. Juni 1870 Markranstädt.	Stadtgutsbesitzer.
37	Heinze, Rudolf [W.]	3. Dez. 1870 Oschatz.	Kaufmann.
38	Langer, Kurt [W.]	16. Dez. 1870 Leipzig.	Professor und Musikdirektor.
39	Rettig, Paul [W.]	7. Febr. 1872 Braunschweig.	Postinspektor, Leipzig.
	Quinta$_2$.		
1	Müller, Paul	30. März 1870 Zöblitz.	Förster, Zwenkau.
2	von Criegern, Lothar	20. Aug. 1871 Reichenbach i. V.	Diakonus an der Thomaskirche, Leipzig.
3	Rothe, Richard	16. Okt. 1869 Thonberg.	Lehrer.
4	Richter, Rudolf	7. Sept. 1872 Zwickau i. S.	Gymnasialrektor, Leipzig.
5	Lenz, Wilhelm	16. Dez. 1870 Leipzig.	Lebensversicherungs-Agent.
6	Schmidt, Emil	17. März 1872 Mühlhausen i. E.	Major †.
7	Geissler, Georg	17. April 1870 Gohlis.	Dr. med.
8	von Beulwitz, Georg	8. Juni 1872 Leipzig.	Major.
9	Fels, Hermann	11. Mai 1871 Varel i. Oldenb.	Rechtsanwalt beim Reichsgericht, Leipzig.
10	Kratzsch, Alfred [S.]	17. Nov. 1870 Gallschütz b. Mügeln.	Gutsbesitzer, Zäbertitz b. Mügeln.
11	Krausse, Johannes	13. April 1871 Dresden.	Betriebsinspektor d. Kgl. Staatsbahn, Leipzig.
12	Lederer, Georg	23. März 1871 Berlin.	Opernsänger, Leipzig.
13	Ackermann, Arthur	20. Febr. 1871 Reudnitz.	Privatus.
14	von Brandenstein, Kurt	18. Aug. 1870 Leipzig.	Bahnhofsinspektor.
15	Haupt, Rudolf	20. Okt. 1869 Reudnitz.	Kaufmann, Leipzig.
16	Käufler, Horst [S.]	15. Juli 1869 Kamenz.	Major, Leipzig.
17	Ebert, Martin	19. Juni 1871 Leipzig.	Kaufmann.
18	Drechsler, Alfred	23. Juli 1871 Gera.	Güterverwalter b. d. Kgl. Staatsbahn, Leipzig.
19	Dölling, Max	15. Mai 1870 Glauchau.	Apotheker, Leipzig.
20	Kretschmann, Richard	19. Aug. 1871 Leipzig.	Kaufmann.
21	Baumgärtel, Max	29. März 1870 Glauchau.	Kaufmann, Leipzig.
22	Graupner, Hans [S.]	8. Aug. 1868 Wernesgrün b. Reichenb.	Privatus, Leipzig.
23	Panse, Max [S.]	30. Dez. 1869 Pegau.	Steueraufseher.
24	Francke, Johannes	2. Juli 1869 Leipzig.	Rechtsanwalt.
25	Hahn, Rudolf [S.]	21. Juni 1870 Leipzig.	Kaufmann.
26	Franke, Rudolf	22. Jan. 1870 Dessau.	Amtsrichter, Oranienbaum.
27	Rapaport, Siegfried	7. April 1869 Leipzig.	Rauchwaarenhändler.
28	Pollack, Rudolf	9. Juni 1870 Hamburg.	Kaufmann, Leipzig.
29	Landmann, Max	30. Aug. 1870 Leipzig.	Kaufmann.
30	Engelhard, Karl	23. Jan. 1871 Leipzig.	Kaufmann.
31	Müller, Rudolf [S.]	6. Nov. 1869 Leisnig.	Arzt.
32	Roth, Gustav	18. Dez. 1871 Leipzig.	Kaufmann.
33	Thal, Karl	26. Jan. 1870 Leipzig.	Kaufmann.
34	Sachsse, Walther	24. Dez. 1870 Bautzen.	Major, Leipzig.
35	Kiesel, Johannes	1. Juni 1870 Stassfurt.	Fabrikbesitzer †.
36	Josky, Felix	9. Aug. 1870 Dresden.	Kaufmann, Leipzig.
37	Reinshagen, Wilhelm	27. April 1871 Leipzig.	Kaufmann.
	Sexta$_1$.		
1	Breitenborn, Otto [S.]	22. Nov. 1870 Reudnitz.	Komtorist, Leipzig
2	Kindermann, Arthur [S.]	22. Jan. 1873 Reudnitz.	Postschaffner.

No.	Name.	Tag, Jahr, Ort der Geburt.	Stand und Wohnort des Vaters.
3	Apitzsch, Max [S.]	9. Okt. 1871 Werdau.	Bürgerschullehrer †.
4	Löwenheim, Paul [S.]	21. Jan. 1873 Leipzig.	Kaufmann.
5	Hofmann, Johannes [S.]	9. Nov. 1869 Gohlis.	Agent.
6	Binkau, Friedrich [S.]	2. Juni 1871 Leipzig.	Diakonus a.d. Nikolaikirche, Leipzig.
7	Wach, Hugo [S.]	4. April 1872 Tübingen.	Universitätsprofessor, Leipzig.
8	Burckas, Fritz [S.]	5. Nov. 1870 Leipzig.	Rechtsanwalt.
9	Gottgetreu, Hans [S.]	12. Dez. 1870 Braunschweig.	Postrat, Leipzig.
10	Dehn, Walther [S.]	10. Mai 1872 Reudnitz.	Hauptzollamtsassistent, Leipzig †.
11	Freytag, Walther [S.]	20. Okt. 1871 Leipzig.	Dr. med.
12	Schall, Walther [S.]	4. Mai 1870 Leipzig.	Kaufmann.
13	Zöphel, Arno [S.]	25. Juni 1871 Reichenbach.	Kaufmann, Leipzig.
14	Bernhardt, Otto [S.]	12. Aug. 1870 Zwenkau.	Lehrer, Dölitz.
15	Brück, August [S.]	27. Jan. 1872 Leipzig.	Kaufmann.
16	Jahrmarkt, Ernst [S.]	20. Okt. 1871 Leipzig.	Privatus.
17	Coppius, Alfred [S.]	4. Mai 1871 Leipzig.	Kaufmann.
18	Höppner, Reinhold [S.]	7. Juli 1872 Selben b. Delitzsch.	Privatus, Gohlis.
19	Cohn, Heinrich	17. April 1871 Lissa.	Rauchwaarenhändler, Leipzig.
20	Hille, Paul [S.]	19. Dez. 1870 Grossbauchlitz b. Döbeln.	Stabsarzt, Gohlis.
21	Grosse, Georg [S.]	28. Juli 1871 Falkenstein i. V.	Bürgermeister †.
22	Götze, Walther [S.]	25. Juni 1872 Leipzig.	Fabrikant.
23	Batz, Walther	21. April 1871 Leipzig.	Kaufmann.
24	Riedrich, Johannes [S.]	16. Aug. 1869 Löthain b. Meissen.	Lehrer, Ganzig b. Oschatz.
25	Sämann, Ferdinand [S.]	25. Jan. 1872 Steinfurt i. Anhalt.	Repräsentant d. Hagelversicherung, Leipzig.
26	Schulze, Friedrich	6. Juli 1870 Leipzig.	Spediteur.
27	Richter, Hans [S.]	2. März 1873 Leipzig.	Bankdirektor.
28	Georgi, Walther [S.]	10. April 1871 Leipzig.	Kassierer.
29	Meyer, Wilhelm [S.]	30. März 1872 Leipzig.	Bankier.
30	Joseph, Edmund [S.]	9. Jan. 1871 Liemehna b. Eilenburg.	Ökonom.
31	Eckstein, Friedrich [S.]	2. Sept. 1871 Leipzig.	Rechtsanwalt, Möckern.
32	Paul, Otto [S.]	23. Mai 1871 Reudnitz.	Destillateur.
33	Hüfken, Max [S.]	17. Jan. 1872 Berlin.	Bodenmeister.
34	Falkenstein, Hugo [S.]	8. März 1872 Dresden.	Oberinspektor, Leipzig.
35	Piatschek, Konrad [W.]	28. Juni 1872 Gerstewitz b. Weissenfels.	Kohlenwerksbesitzer, Frohburg.
36	Moser, Gustav [W.]	18. Aug. 1871 Karlsbad.	Glaser.
37	Brand, Heinrich [W.]	24. Aug. 1870 Beucha b. Leipzig.	Pfarrer †.
	Sexta$_2$.		
1	Reymann, Max [S.]	8. März 1872 Neuschönefeld.	Friedensrichter.
2	Herrmann, Gustav [S.]	3. April 1871 Leipzig.	Kaufmann.
3	Klemm, Walther [S.]	15. Okt. 1871 Leipzig.	Rechtsanwalt.
4	Mangler, Otto [S.]	1. März 1871 Oschatz.	Rosshaarspinner.
5	Richter, Max [S.]	18. April 1871 Vitzenburg b. Querfurt.	Privatus, Leipzig.
6	Hilbert, Walther [S.]	21. Okt. 1871 Leipzig.	Prokurist.
7	Fahrig, Konrad [S.]	1. April 1873 Leipzig.	Kaufmann.
8	Götze, Kurt [S.]	14. Febr. 1872 Leipzig.	Kaufmann.
9	Bencker, Martin [S.]	14. April 1872 Joachimsthal.	Fabrikant, Leipzig.
10	Franke, Alfred [S.]	7. Jan. 1872 Leipzig.	Kaufmann.
11	Orth, Alexander [S.]	25. Juli 1871 Leipzig.	Fabrikant †.
12	Schlemüller, Hugo [S.]	2. Okt. 1872 Königsberg i. Pr,	Kaufmann, Leipzig.
13	Hochheim, Karl [S.]	17. März 1870 Sittendorf b. Rossla.	Bahnassistent, Schkeuditz.
14	Schinze, August	10. Aug. 1869 Horsmar b. Mühlhausen i. Th.	Bauunternehmer, Leipzig.
15	Rentsch, Erich [S.]	6. Dez. 1871 Abtnaundorf.	Rittergutsinspektor †.
16	Loth, Ernst [S.]	4. April 1870 Schöna b. Torgau.	Kaufmann.
17	Müller, Georg [S.]	3. Sept. 1870 Kleinpelsen b. Leisnig.	Gutsbesitzer.
18	Aureden, Paul [S.]	13. Aug. 1872 Leipzig.	Schneidermeister.
19	Cohn, Hugo [S.]	3. Juni 1872 Eilenburg.	Privatus, Leipzig.
20	Willhöfft, Paul [S.]	8. Nov. 1871 Leipzig.	Kaufmann †.

No.	Name.	Tag, Jahr, Ort der Geburt.	Stand und Wohnort des Vaters.
21	von Posern, Egon [S.]	25. April 1871 Leipzig.	Privatus.
22	Grimm, Willy [S.]	6. Mai 1872 Leipzig.	Kaufmann.
23	Schaube, Kurt [S.]	20. März 1872 Leipzig.	Barbier.
24	Rackwitz, Max	9. Juni 1871 Schwerz b. Zörbig.	Restaurateur, Gohlis.
25	Brauer, Martin	31. März 1872 Berlin.	Kaufmann, Leipzig.
26	Weigelt, Walther [S.]	29. Nov. 1871 Gohlis.	Kaufmann †.
27	Ockhard, Ernst [S.]	23. März 1872 Marienberg.	Amtsrichter †.
28	Löser, Georg [S.]	15. April 1872 Gohlis.	Rechtsanwalt.
29	Nestler, Hermann [S.]	4. Nov. 1871 Grumbach b. Jöhstadt.	Musikdirektor, Leipzig.
30	Schaff, Günther	26. Jan. 1872 Meissen.	Hauptmann, Leipzig.
31	Lutterbeck, Karl [S.]	28. März 1872 Leipzig.	Kaufmann.
32	Röhrig, Hugo [S.]	30. Juni 1872 Eutritzsch.	Uhrenhändler, Leipzig.
33	Zieger, Felix [S.]	14. Mai 1871 Leipzig.	Buchhändler.
34	Manewald, Kurt [S.]	30. Nov. 1872 Eutritzsch.	Postverwalter.
35	Winkler, Lothar [W.]	16. März 1871 Forsthaus Hainau i. Schl.	Oberförster †.
36	Kronbiegel, Otto [W.]	27. Febr. 1871 Brehna b. Halle.	Privatus, Leipzig.
37	Kresse, Alfred [W.]	19. März 1872 Altenburg.	Kaufmann, Leipzig.
38	Kamphausen, Gustav [W.]	11. Juli 1871 Köln.	Kaufmann, Leipzig.

V. Prüfungen.

1. Ergebnis der Reifeprüfung (Ostern 1883).

Namen	Wissenschaftliche Censur	Betragenscensur	Künftiges Studium
A. Schüler des Kgl. Gymnasiums.			
Winter, Max	I	I	Philologie.
Kästner, Sándor	IIa	I	Medicin.
Brand, Georg	IIb	I	Theologie.
Liebert, Otto	IIb	I	Jura.
Fleischmann, Hans	IIb	I	Jura.
Finkelstein, Albert	II	I	Medicin.
Weinberger, Oskar	IIb	I	Theologie.
Ockhardt, Georg	Ib	Ib	Philologie u. Archäol.
Polster, Paul	IIb	I	Philologie.
Caffier, Max	III	II	Medicin.
B. Auswärtige.			
Oreline, Augustus	IIIa	—	Medicin.
Mehnert, Arno	IIb	IIb	Theologie.
Döche, Bruno	IIIa	IIIa	Medicin.
Elterich, Philipp	III	II	Medicin.

Ausserdem bestanden die Nachprüfung im Hebräischen die Studenten der Theologie Friedrich Kruse (IIa), Richard Hessel (IIb), Alwin Stoss (III), Oskar Zimmermann (III).

2. Ordnung der öffentlichen Klassenprüfungen.

Montag den 12. März.

8—9.	Unterprima: Deutsch. Schnedermann.
	Lateinisch. Wörner.
9—10.	Obersekunda: Lateinisch. Klotz.
	Geschichte. Gehlert.
10—11.	Untersekunda: Französisch. Hartmann.
	Mathematik. Hünlich.
11—12,30.	Obertertia: Griechisch. Häbler.
	Geographie. Stöhr.
2—3.	Untertertia$_1$: Religion. Schlurick.
	Griechisch Friedrich.
3—4.	Untertertia$_2$: Lateinisch. Lammert.
	Mathematik. Stöhr.
4—5,30.	Quarta$_2$: Lateinisch. Gebhardt.
	Geschichte. Schwabe.
	Hierauf Turnen der Mittelklassen. Dietrich.

Dienstag den 13. März.

8—9,30.	Quarta$_1$: Religion. Schnedermann.
	Lateinisch. Bechert.
9,30—11.	Quinta$_1$: Lateinisch. Heinemann.
	Geschichte. Neubert.
11—12,30.	Quinta$_2$: Lateinisch. Franz.
	Französisch. Hartmann.
2—3,30.	Sexta$_1$: Lateinisch. Schlurick.
	Rechnen. Hünlich.
3,30—5.	Sexta$_2$: Lateinisch Strüver.
	Deutsch. Schwabe.
	Hierauf Turnen der Unterklassen. Dietrich.

Zeichnungen der Schüler werden während der Prüfung im Zeichensaale ausgelegt sein.

Leipzig, am 27. Februar 1883

Richard Richter.

Übersicht des [illegible]chts

Klasse	Ia (8) 10 Schüler	Ib 13 Schüler	IIa (14) 13 Schüler	IIb (13) 12 Schüler	IIIa (39) 38 Schüler	IIIb (24) 26 Schül
Klassenlehrer	*Richter*	*Wörner*	*Klotz*	*Bernhardi*, im W. stellvertretend *Friedrich*	*Häbler*	*Friedrich*
Religion	2 St. Schnedermann	2 St. Schnedermann	2 St. Schnedermann	2 St. Schnedermann	2 St. Schlurick	2 St. Schlurick
Deutsch	3 St. Gehlert	3 St. Schnedermann	2 St. Heinemann	2 St. Friedrich	2 St. Heinemann	2 St. Neubert
Lateinisch	9 St. 7 Richter 2 Wörner	9 St. Wörner	(10) 9 St. (8) 7 Klotz 2 Häbler	10 St. (8 Bernhardi) (2 Friedrich) 6 Gebhardt 4 Friedrich	10 St. 8 Häbler 2 (Bernhardi) Schwabe	10 St. 8 Friedrich 2 Häbler
Griechisch	6 St. 4 Richter 2 Wörner	6 St. 4 Wörner 2 Klotz	6 St. Klotz	6 St. (Bernhardi) Bechert	6 St. Häbler	6 St. Friedrich
Französisch	2 St. Hartmann	2 St. Hartmann	2 St. Hartmann	2 St. Hartmann	2 St. Hartmann	2 St. (Hartmann) Lammert
Geschichte	3 St. Gehlert	3 St. Gehlert	3 St. Gehlert	2 St. Gehlert	2 St. Gehlert	2 St. Lammert
Geographie	—	—	—	1 St. Gumprecht	2 St. Stöhr	(2) 1 St. Neubert
Rechnen (VI-IV). **Mathematik** (IIIb-Ia)	4 St. Lehmann	4 St. Lehmann	4 St. Hünlich	4 St. Hünlich	4 St. Stöhr	4 St. Hünlich
Naturbeschreibung	—	—	—	(2) 1 St. Gumprecht	(2) 1 St. Gumprecht	2 St. Gumprecht
Physik	2 St. Lehmann	2 St. Lehmann	2 St. Lehman	—	—	—
Philos. Propädeutik	(1 St.) (Schnedermann)	(1 St.) (Schnedermann)	—	—	—	—
Schreiben	—	—	—	—	—	—
Zeichnen Ia-IV fakultativ V, VI obligator.	2 St. komb. mit Ib-IV₂ (Ronnger) Dietze	2 St. vgl. Ia	2 St. vgl. Ia	2 St, vgl. Ia	2 St. vgl. Ia	2 St. vgl. Ia
Hebräisch fakultativ	2 St. Schnedermann	2 St. Schnedermann	2 St. Strüver	—	—	—
Englisch fakultativ	1 St. mit 1 Schüler Hartmann	Kein Schüler für Englisch	2 St. Hartmann	—	—	—
Gesang	2 St. Nestler. —	Gemischter Chor,	bestehend aus	Schülern aller	Klassen von	Oberprima bis
Turnen	2 St. komb. mit Ib Dietrich	2 St. vgl. Ia	2 St. komb. mit IIb Dietrich	2 St. vgl. IIa	2 St. Dietrich	2 St. komb. mit III Dietrich
Stenographie fakultativ	—	—	—	—	—	2 St. komb. mit III Lehmann

Für das Verständnis der vorstehenden Tabelle sei bemerkt, dass alles, was in Klammern geset
Die in der Tabelle unter den Namen ihrer eigentlichen Vertreter aufgeführten Unterrichtsstunden,
bis Ost.) Kand. Hildebrand; IV₂ 3 St. Rechnen. VI₂ 2 St. Naturgeschichte (Ost. — Ost.) Kand. Estel; IIb₁

…82 — Ostern 1883.

…üler	IV$_1$ 41 Schüler	IV$_2$ (42) 41 Schüler	V$_1$ (37) 39 Schüler	V$_2$ 40 Schüler	VI$_1$ (35) 37 Schüler	VI$_2$ (35) 38 Schüler
…mert	*Bechert*	*Gebhardt*	*Heinemann*	*Franz*	*Schlurick*	*Strürer*
2 St. Strüver	3 St. Schnedermann	3 St. Strüver	3 St. Strüver	3 St. Schlurick	3 St. Schlurick	3 St. Strüver
2 St. (Bernhardi) Neubert	3 St. Bechert	3 St. Gebhardt	3 St. Heinemann	3 St. Franz	3 St. Franz	3 St. Schwabe
10 St. 8 Lammert 2 Klotz	(10) 9 St. Bechert	(10) 9 St. Gebhardt	(10) 9 St. Heinemann	(10) 9 St. Franz	(10) 9 St. Schlurick	(10) 9 St. Strüver
6 St. Lammert	(6) 2 St. (Gebhardt) Heinemann	(6) 2 St. (Bechert) Franz	—	—	—	—
2 St. (Hartmann) Schwabe	(2) 5 St. Gumprecht	(2) 5 St. Hartmann	3 St. Gumprecht	3 St. Hartmann	—	—
2 St. Gehlert	2 St. Lammert	2 St. Schwabe	2 St. Neubert	2 St. Lammert	2 St. Franz	2 St. Schwabe
(2) 1 St. Stöhr	2 St. Stöhr	2 St. Neubert	2 St. Neubert	2 St. Neubert	2 St. Schwabe	2 St. Schwabe
4 St. Stöhr	(3) 4 St. Stöhr	(3) 4 St. Hünlich	3 St. Stöhr	3 St. Hünlich	3 St. Hünlich	3 St. Lehmann
2 St. Gumprecht	—	—	2 St. Gumprecht	2 St. Gumprecht	2 St. Gumprecht	2 St. Gumprecht
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	(2) 1 St. Neubert	(2) 1 St. Dietrich	2 St. Schwabe	2 St. Dietrich
2 St. vgl. I^a	2 St. vgl. I^a	2 St. vgl. I^a	2 St. (Ronnger) Dietze	2 St. (Ronnger) Dietze	2 St. (Ronnger) Dietze	2 St. (Ronnger) Dietze
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
…it Quinta	1 St. Nestler	1 St. Nestler	1 St. Nestler	1 St. Nestler	1 St. Nestler	1 St. Nestler
2 St. vgl. III$^b_1$	2 St. Dietrich	2 St. Dietrich	2 St. Dietrich	2 St. Dietrich	2 St. Dietrich	2 St. Dietrich
2 St. vgl. III$^b_1$	—	—	—	—	—	—

…ist, nur für das Sommerhalbjahr gilt.
…lche den Probekandidaten zugewiesen waren, sind folgende: IIIa 2 St. Lateinisch, IV$_1$ 2 St. Geschichte (Ost.
…St. Lateinisch (für Häbler), IIIb$_2$ 2 St. Deutsch (Mich. — Ost.) Kand. Palm.